



UNIVERSITETI PUBLIK "KADRI ZEKA" UNIVERSITY

Zija Shemsiu pn., 60000, Gjiilan, Republika e
Kosovës www.uni-gjilan.net tel:
0280390112

**RAPORT PËR VLERËSIM TË STAFIT AKADEMIK SI DHE LËNDËVE NGA
STUDENTËT E UNIVERSITETIT 'KADRI ZEKA', PËR SEMESTRIN DIMËROR TË
VITIT 2023/2024**

Zyra për Zhvillim Akademik dhe Cilësi

Fitore Malaj-Abdyli

Tabela e permbajtjes

1. Hyrje	3
2. Metodologjia e hulumtimit	3
2.1 Qëllimi i hulumtimit	3
2.2 Metodatat e hulumtimit	3
3. Rezultatet e Hulumtimit.....	4
3.1 Informata për rrjedhën e hulumtimit	4
3.2. Analiza e pyetësorëve	Error! Bookmark not defined.
3.2.1 Rezultatet e vlerësimit të mësimdhënësve të UKZ-së nga studentët sipas Njësive Akademike	Error! Bookmark not defined.
4. Analiza e pyetësorëve	4
4.1 Qëndrimet e studentëve të Njësive Akademike në raport me pohimet e shprehura në pyetësor	4
5. Përfundimet dhe rekomandimet.....	19

1. Hyrje

Matja e performancës e mësimeve gjatë ligjëratave me studentë është një ndër matjet e rëndësishme për ngritjen e cilësisë së mësimeve. Rezultatet e studentëve ndërlidhen me planifikimin e punës nga ana e mësimeve, organizimin e orëve mësimore, përdorimin e materialeve të duhura për lëndë, kreativitetin e tyre si dhe zbatimin e metodologjive bashkëkohore gjatë organizimit të orës mësimore.

Duke u bazuar në Rregulloren për Sigurimin e Cilësisë dhe Vlerësimin në UKZ (Ref.nr.01/2913 dt. 18/12/2023) si dhe Manualin për Planifikim dhe Vlerësimi të Stafit Akademik (Ref.nr.01/2912 dt. 18.12.2023) është realizuar Vlerësimi i Stafit Akademik nga studentët për Semestrin Dimëror 2023/2024 në Universitetin “Kadri Zeka”.

Në kuadër të kësaj kemi plasuar pyetësonin në platformën SMU, kësaj radhe të kombinuar me pyetje edhe për lëndet edhe për performancën e mësimeve.

2. Metodologjia e hulumtimit

2.1 Qëllimi i hulumtimit

Qëllimi i këtij hulumtimi ka të bëjë me identifikimin e problematikave të mundshme gjatë realizimit të plan programeve mësimore të mësimeve në UKZ, trajtimin e lëndëve përkatëse si dhe qasjen në përgjithësi të obligimeve që mësimeve ka ndaj lëndës dhe studentit. Për atë arsye përpjekja jonë e vazhdueshme është që të kemi rezultate sa më reale.

Nga ky hulumtim kemi arritur të nxjerrim vlera të cilat përcaktojnë shkallën e veprimit të mësimeve brenda angazhimit të tyre profesional nëpër lëndë të caktuara të Programeve Studimore brenda Universitetit.

Rekomandimet e dala nga ky vlerësim do t'u dorëzohen anëtarëve të Këshillit Mbikëqyrës të Cilësisë dhe Vlerësimin i cili do të rekomandojë menaxhmentit të lartë të UKZ-së për të reflektuar mbi gjetjet e hulumtimit për periudhën e Semestrit Dimëror 2023/2024, për përmirësimet eventuale.

2.2 Metodatat e hulumtimit

Hulumtimi u realizua kryesisht përmes metodës kuantitative dhe instrumenteve që janë në funksion të mbledhjes dhe përpunimit të dhënave.

□ Shpërndarja e pyetësorëve

Objekt hulumtimi ishin shtatë Programet Studimore të nivelit baçelor si dhe pesë Programe studimore të nivelit master. Pyetësorët u vendosën në SMU gjatë periudhës së paraqitjes së provimeve për semestrin dimëror 2023/2024, po ashtu plotësimi i tyre u bë gjatë këtij afati kohor.

3. Rezultatet e Hulumtimit

3.1 Informata për rrjedhën e hulumtimit

Duke u bazuar në instrumentet për vlerësim që përmban Manuali për Planifikim dhe Vlerësim të Performancës së Stafit Akademik (Ref.nr.01/2912 dt. 18.12.2023), studentët kanë vlerësuar sipas Shkallës së Likertit, ku studenti për secilin konstatim është dashur të rrumbullakoj 1, 2, 3, 4 ose 5 (5=*pajtohem plotësisht*; 4=*pajtohem*; 3=*nuk e di*; 2=*nuk pajtohem*; 1=*aspak nuk pajtohem*).

Duke u mbështetur në Kalendarin Vjetor për Sigurim të Cilësisë, ku është paraparë që pas çdo Semestri të bëhet vlerësimi nga ana e studentëve. ZZHAC në bashkëpunim me KMCV-në si dhe Koordinatorët e Cilësisë janë përcaktuar forma dhe përmbajtja e pyetësorëve për semestrin dimëror të Vitit Akademik 2023/2024. Ku është vendosur që të vlerësohen edhe mësimdhënësit edhe lëndët e tyre.

Të gjithë studentët që iu kanë nënshtruar provimeve në afatin e Janarit kanë plotësuar pyetësorët. Regjistrimin e pyetësorëve në formë elektronike e bëri Zyra për Zhvillim Akademik dhe Cilësi. Duke u bazuar në Manualin për Planifikim dhe Vlerësimi të Stafit Akademik të gjithë mësimdhënësve të UKZ-së, rezultati i vlerësimit iu është dorëzuar në mënyrë individuale, në formë elektronike si dhe menaxhmenteve të fakulteteve u janë dorëzuar edhe raportet e përgjithshme për programe studimore dhe për fakultete në veçanti.

Për hartimin e Raportit me rezultatet e vlerësimit si dhe publikimin e rezultateve ka punuar kryesisht Zyra për Zhvillim Akademik dhe Cilësi.

4. Analiza e pyetësorëve

4.1 Qëndrimet e studentëve të Njësisë Akadematike në raport me pohimet e shprehura në pyetësor

Qëndrimet e përgjithshme të studentëve të Fakultetit të Edukimit janë pasqyruar në tabelën 14. Mësimdhënësit janë vlerësuar pozitivisht në përgjithësi, me një mesatare të lartë prej 4.59. Aspekte si përgatitja për lëndën, rregullshmëria në ligjëratë, dhe qartësia e qëllimit dhe objektivitetit të lëndës janë vlerësuar më lartë, duke treguar një angazhim të mësimdhënësve në sigurimin e një mjedisi mësimor cilësor.

Në anën tjetër, mësimdhënësit janë vlerësuar pak më poshtë për drejtësinë në vlerësim dhe për disponueshmërinë për konsultime, megjithatë, notat janë ende të larta, tregues i një performanse gjithnjë e më të mirë dhe angazhimit të tyre për të ndihmuar studentët.

Mesatarja e përgjithshme është 4.59, e cila është një vlerësim i mirë i cilësisë së përgjithshme të mësimdhënies në institucionin akademik.

Në përgjithësi, rezultatet e kësaj table tregojnë një përshtatje të mirë të mësimdhënësve me nevojat dhe pritjet e studentëve, por gjithashtu ofrojnë disa pika për përmirësim në disa aspekte të mësimdhënies, siç janë drejtësia në vlerësim dhe disponueshmëria për konsultime.

POHIMET	Vlera Mesatare
1 Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.68

2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.61
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.62
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.58
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera	4.56
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.60
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.56
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.59
9	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.56
10	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje te mendimeve/ideve	4.56
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.53
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.56
13	Komenti juaj lidhur me profesorin	
	Mesatarja e përgjithshme	4.59

Tabela 14. Fakulteti i Edukimit (Baçelor)

Nga tabela 15 e vlerësimeve për asistententët e Fakultetit të Edukimit, disa pika të forta dhe tendenca pozitive mund të dalin, Përgatitja për Ushtrimet, transparencë dhe drejtësi, bashkëpunimi dhe pjesëmarrja, mundësia për pyetje, përputhshmëria me rregulloren mesatarje e këtyre sillet prej 4.68 deri 4.77.

Në përgjithësi, asistenti/ja është vlerësuar pozitivisht në shumicën e kriterëve, tregues i një performancë të mirë dhe një ndikimi pozitiv në përvojën mësimore të studentëve, mesatarja e përgjithshme është 4.7.

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Asistenti/ja është i/e përgatitur për ushtrimet e lëndës	4.71
2	Asistenti/ja është i/e qartë gjatë ushtrimeve	4.67

3	Asistenti/ja është transparent	4.68
4	Asistenti/ja është i/e drejtë në vlerësim	4.68
5	Asistenti/ja është i saktë në orë	4.69
6	Asistenti/ja është kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera	4.66
7	Asistenti/ja krijon aktivitete që e bëjnë lëndën më të kuptueshme	4.62
8	Asistenti/ja inkurajon bashkëpunimin dhe pjesëmarrjen e studentëve	4.71
9	Studenti/ja lirshëm mund t'i bëjë pyetje Asistentit/es	4.77
10	Asistent/ja kërkon interaktivitet gjatë ushtrimeve	4.71
11	Sjellja e Asistentit/es është në përputhje me rregulloren	4.75
12	Asistent/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.73
13	Komenti juaj lidhur me Asistentin/en:	
	Mesatarja e përgjithshme	4.7

Tabela 15. Fakulteti I Edukimit (Asistentet)

Tabela 16 tregon pasqyrimet e qendrimeve të studentëve për fakultetin e Edukimit program Master ku mesatarja e përgjithshme e vlerësimeve është 4.7, duke treguar një vlerësim pozitiv të përgjithshëm për cilësinë e programit dhe mësimdhënies.

Aspekte si përgatitja për lëndën, rregullshmëria në ligjëratë, qartësia e qëllimit dhe objektivit të lëndës janë vlerësuar mjaft mirë, duke treguar një angazhim të mësimdhënësve në sigurimin e një mjedisi mësimor cilësor dhe organizimin e një programi të strukturuar.

Materialet e lëndës janë vlerësuar si të disponueshme dhe të dobishme për zhvillimin e njohurive dhe aftësive të studentëve në fushën përkatëse.

Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi, gjë që tregon një angazhim të mësimdhënësve për të monitoruar dhe vlerësuar përparimin e studentëve në mënyrë të konsistente. Ambienti në orën mësimore ka inkurajuar shprehjen e mendimeve dhe ideve, duke ndihmuar në krijimin e një mjedisi të hapur për diskutime dhe bashkëpunim.

Megjithatë, disa aspekte si kreativiteti në zhvillimin e mësimit dhe drejtësia në vlerësim janë vlerësuar pak më poshtë, duke treguar se ka hapsira për përmirësime në këto fusha.

Në përgjithësi, rezultatet e kësaj tablele tregojnë një performancë të mirë të programit dhe mësimdhënësve në programin Master, por gjithashtu ofrojnë disa pika për përmirësime në disa aspekte të mësimdhënies, siç janë kreativiteti dhe drejtësia në vlerësim.

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.70
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.68
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.75
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.74
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera	4.65
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.68
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.61
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.71
9	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.72
10	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.70
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.58
12.	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.75
13.	Komenti juaj lidhur me Profesorin dhe Lëndën	
	Mesatarja e përgjithshme	4.7

Tabela 16. Fakulteti i Edukimit –Mësimdhënie dhe Kurrikula në Arsimin Fillor dhe Mësimdhënie në Gjuhë dhe Letërsi Shqipe (Master)

Në tabelën 17, përkatësisht në pohimin 1, shihet se studentët e Fakultetit Juridik në mesatare paksa më të lartë vlerësojnë përgatitjen profesionale të mësimdhënësve të tyre (4,44).

Qëndrime te peraferta hasim në te gjitha pohimet e tjera ku mesatarja e pohimeve sillet prej 4.34 deri 4.36.

Një vlerësim pak më të zbehtë studentët e japin tek pohimi 2 dhe 11 ku shihet se studentët shprehen më pak të kënaqur me respektimin e orarit dhe vlerësimin.

Mesatarja e përgjithshme në baçelor është 4.36.

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.44
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.32
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.36
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.35
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera	4.34
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.35
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.35
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.35
9	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.34
10	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.35
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.33
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.35
13	Komenti juaj lidhur me Profesorin dhe Lëndën	
	Mesatarja e përgjithshme	4.36

Tabela 17. Fakulteti Juridik (Baçelor)

Në tabelën 18 shohim vlerësimet e asistentëve të Fakultetit Juridik , duket se përgjithësisht ka një nivel të konsistencës në performancën e tyre, por ka disa pika ku ka vend për përmirësim, përgatitja për ushtrimet e lëndë me një vlerësim prej 4.47, qartësia gjatë ushtrimeve (4.40), në aspektet e transparencës dhe drejtësisë në vlerësim, vlerësimet janë respektivisht 4.38 dhe 4.36, inkurajimi i bashkëpunimit dhe pjesëmarrjes me 4.39, mundësia për pyetje 4.41.

Mesatarja e përgjithshme është 4.4.

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Asistenti/ja është i/e përgatitur për ushtrimet e lëndës	4.47

2	Asistenti/ja është i/e qartë gjatë ushtrimeve	4.40
3	Asistenti/ja është transparent	4.38
4	Asistenti/ja është i/e drejtë në vlerësim	4.36
5	Asistenti/ja është i saktë në orë	4.37
6	Asistenti/ja është kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera	4.37
7	Asistenti/ja krijon aktivitete që e bëjnë lëndën më të kuptueshme	4.39
8	Asistenti/ja inkurajon bashkëpunimin dhe pjesëmarrjen e studentëve	4.39
9	Studenti/ja lirshëm mund t'i bëjë pyetje Asistentit/es	4.41
10	Asistent/ja kërkon interaktivitet gjatë ushtrimeve	4.42
11	Sjellja e Asistentit/es është në përputhje me rregulloren	4.42
12	Asistent/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.42
13	Komenti juaj lidhur me Asistentin/en:	
	Mesatarja e përgjithshme	4.4

Tabela 18. Fakulteti Juridik (Asistentet)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.69

2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.62
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.61
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.62
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera	4.58
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.61
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.65
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.62
9	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.60
10	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.67
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.61
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.55
13	Komenti juaj lidhur me Profesorin dhe Lëndën	
	Mesatarja e përgjithshme	4.63

Tabela 19. Fakulteti i Juridik (Master Penal)

Qëndrimet e përgjithshme të studentëve të Fakultetit Ekonomik për Staf Akademik janë paraqitur në tabelën 20.

Në pohimet 1,2,3,6, 11 dhe 12 të kësaj tablele, të dhënat na tregojnë se studentët kanë vlerësuar në mënyrë të përafërt mësimdhënësit e tyre si në përgatitjen e tyre për lëndën, saktësinë e tyre në orë mësimore, qartësinë e objektivave dhe qëllimit në syllabus, vlerësimin dhe përmbajtjen e planprogramit mësimor si dhe gatishmërinë e mësimdhënësve për konsultime të rregullta (mesatarja nga 4,61 deri 4,46).

Një ulje e lehtë në mesatare shihet në konstatimet 4,7, 9 dhe 10 ku studentët shprehin qëndrimet e tyre kundrejt inkurajimit të diskutimeve dhe aktiviteteve në klasë, materialet e disponueshme

për studentë, inkurajimin e shprehjes së mendimeve dhe ideve në klasë si dhe vlerësimin në vazhdimësi të studentëve. (Të shprehura me mesatare nga 4,45 deri 4,43).

Studentët e fakultetit ekonomik shprehen të pakënaqur në konstatimin e 5, kreativiteti i mësimit në zhvillimin e mësimit, këtë e shpreh me një mesatare 4.42.

Mesatarja e përgjithshme e Fakultetit Ekonomik është 4.48.

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.61
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.50
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.53
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.43
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera	4.42
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.49
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.45
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.46
9	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.44
10	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.43
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.46
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.46
13	Komenti juaj lidhur me Profesorin dhe Lëndën	
	Mesatarja e përgjithshme	4.48

Tabela 20. Fakulteti Ekonomik

Ne tabelën 21 janë paraqitur vlerësimet e pyetësorve për asistentët e Fakultetit Ekonomik, në

përgjithsi kanë një performancë të mirë dhe të konsistentë në shumicën e kriterëve të vlerësuar, përgaditja e lëndës për ushtrimet e lëndës 4.58, për ushtrimeve qartësinë gjatë ushtrimeve, vlerësimi është pothuajse në të njëjtën nivel me përgatitjen 4.51, transparencë dhe drejtësi 4.53 dhe 4.50, kreativiteti në zhvillimin e mësimit 4.53 dhe mundësia për pyetje 4.59 merr vlerësimin më të lartë. Mesatarja e përgjithshme është 4.4.

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Asistenti/ja është i/e përgatitur për ushtrimet e lëndës	4.58
2	Asistenti/ja është i/e qartë gjatë ushtrimeve	4.51
3	Asistenti/ja është transparent	4.53
4	Asistenti/ja është i/e drejtë në vlerësim	4.50
5	Asistenti/ja është i saktë në orë	4.58
6	Asistenti/ja është kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera	4.53
7	Asistenti/ja krijon aktivitete që e bëjnë lëndën më të kuptueshme	4.48
8	Asistenti/ja inkurajon bashkëpunimin dhe pjesëmarrjen e studentëve	4.50
9	Studenti/ja lirshëm mund t'i bëjë pyetje Asistentit/es	4.59
10	Asistent/ja kërkon interaktivitet gjatë ushtrimeve	4.58
11	Sjellja e Asistentit/es është në përputhje me rregulloren	4.56
12	Asistent/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.57
13	Komenti juaj lidhur me Asistentin/en:	
	Mesatarja e përgjithshme	4.4

Tabela 21. Fakulteti Ekonomik (Asistentet)

Në tabelën 22, janë shprehur qëndrimet e studentëve të Fakultetit të Shkencave Aplikative. Të dhënat tregojnë se studentët janë më të kënaqur me mësimdhënësin se sa ka qene I përgatitur dhe I rregullt ne ligjërata 4.73.

Kurse ne konstatimet 1, 3, 6, 7, 8 dhe 12 Studentët kanë vlerësuar në mënyrë të përafërt se sa ka qenë mësimdhënësi i përgatitur për lëndën, syllabusi i lëndës, përdorimi i materialeve gjatë orës

mësimore, vlerësimi dhe dispozicioni për konsultime (Mesatarja 4.71-4.63)

Vlerësim më të zbehtë shohim tek pohimi 4,5, 9, 10 dhe 11, ku studentët kanë vlerësuar mësimdhënësit e tyre me mesatare nga 4.51 deri 4.57.

Mesatarja e vlerësimit të përgjithshëm të Programit matematikë arsimore është 4.63

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.7
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.73
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në ssyllabusin e lëndës	4.68
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.55
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimiit dhe aktiviteteve tjera	4.53
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.68
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.65
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.63
9	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.61
10	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.51
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.57
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.71
13	Komenti juaj lidhur me Profesorin dhe Lëndën	
	Mesatarja e përgjithshme	4.63

Tabela 21. Fakultetit Matematikë Arsimore (Baçelor)

Në tabelën 22, 24 dhe 25 janë shprehur qëndrimet e studentëve të Fakultetit të Shkencave Kompjuterike, për tri programe, një baçelor dhe dy master.

Të dhënat tregojnë se studentët janë të kënaqur me përgatitjen e mësimdhënësve të tyre për

lëndën, ata mendojnë se qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës, poashtu materialet e lëndës janë të disponueshme. Në pohimet 1, 3, dhe 7 mesatarja sillet nga 4.48 deri 4.56.

Kurse në konstatimet 4, 5, 6, 8, 9,10 dhe 11 studentët kanë vlerësuar në mënyrë të përafërt se sa ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë mësimdhënësi, se sa ka qenë kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera, se sa materialet e lëndës kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse, mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata, përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore, si dhe mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësimin e ambientit në orën mësimore sa kanë inkurajuar shprehje të mendimeve/ideve, rregullt në ligjërata, syllabusi i lëndës, inkurajimi i diskutimeve dhe aktiviteteve në klasë, gjithashtu ata mbajnë qëndrim të kënaqshëm me vlerësimin e punës me studentë nga ana e mësimdhënësit. Mesatarja nga 4.42-4.46

Mesatarja e vlerësimit të përgjithshëm të Programit Shkenca Kompjuterike është 4.45.

Një diferencë më të theksuar shohim në tabelën 16, ku studentët e programit master E-Qeverisja, shprehen më të kënaqur se sa studentët e bachelorit. Siç shihet mesatarja e përgjithshme e mësimdhënësve të këtij programi është 4.67.

Edhe tek program Sistemet e Kontrollit dhe Inteligjenca Artificiale (Master) studentët shprehën më të kënaqur se ajo krahasuar me programin bachelor Shkencave Kompjuterike, e mesatarja e përgjithshme është 4.49.

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.56
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.41
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.50
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.46
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera	4.42
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.46
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.48
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.45
9	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.40

10	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.44
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.42
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.38
13	Komenti juaj lidhur me Profesorin dhe Lëndën	
	Mesatarja e përgjithshme	4.45

Tabela 22. Fakulteti Shkenca Kompjuterike (Baçelor)

Tabela 23 paraqet vlerësimet e asistenteve të Fakultetit të Shkencave Kompjuterike, Asistentët janë vlerësuar në disa kritere, duke përfshirë përgatitjen për ushtrimet, qartësinë gjatë ushtrimeve, transparencën, drejtësinë në vlerësim, saktësinë në kohë, kreativitetin në mësim dhe aktivitete, krijimin e aktiviteteve që e bëjnë lëndën më të kuptueshme, inkurajimin e bashkëpunimit dhe pjesëmarrjes së studentëve, mundësinë e studentit për të bërë pyetje, kërkesën për interaktivitet gjatë ushtrimeve, përputhshmërinë me rregulloren dhe disponueshmërinë për konsultime.

Vlerësimet variojnë nga 4.54 deri në 4.71.

Mesatarja e përgjithshme është 4.61.

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Asistenti/ja është i/e përgatitur për ushtrimet e lëndës	4.71
2	Asistenti/ja është i/e qartë gjatë ushtrimeve	4.63
3	Asistenti/ja është transparent	4.61
4	Asistenti/ja është i/e drejtë në vlerësim	4.56
5	Asistenti/ja është i saktë në orë	4.66
6	Asistenti/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera	4.57
7	Asistenti/ja krijon aktivitete që e bëjnë lëndën më të kuptueshme	4.54
8	Asistenti/ja inkurajon bashkëpunimin dhe pjesëmarrjen e studentëve	4.56
9	Studenti/ja lirshëm mund t'i bëjë pyetje Asistentit/es	4.66
10	Asistent/ja kërkon interaktivitet gjatë ushtrimeve	4.55

11	Sjellja e Asistentit/es është në përputhje me rregulloren	4.68
12	Asistent/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.58
13	Komenti juaj lidhur me Asistentin/en:	
	Mesatarja e përgjithshme	4.61

Tabela 23. Fakulteti I Shkencave Kompjuterike (Asistentet)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.71
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.66
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në ssyllabusin e lëndës	4.70
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.71
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera	4.66
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.68
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.62
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.62
9.	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.63
10	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.66
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.63

12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.65
13	Komenti juaj lidhur me Profesorin dhe Lëndën	
	Mesatarja e përgjithshme	4.67

Tabela 24. Shkeca Kompjuterike E-Qeverisja (Master)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.53
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.46
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.5
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.46
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera	4.43
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.46
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.45
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.53
9	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.53
10	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.5
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.45
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.5
13	Komenti juaj lidhur me Profesorin dhe Lëndën	
	Mesatarja e përgjithshme	4.49

Tabela 25. Fakultetit Shkenca Kompjuterike Sistemet e Kontrollit dhe Intelejencia Artificiale (Master)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.57
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.47
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.51
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.47
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera	4.45
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.48
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.47
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.47
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.45
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.46
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.44
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.45
13.	Komenti juaj lidhur me Profesorin dhe Lëndën	
	Mesatarja e përgjithshme	4.48

Tabela 26. Rezultatet e përgjithshme të vlerësimit të Stafit Akademik të UKZ-së nga ana e studentëve studentëve

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Asistenti/ja është i/e përgatitur për ushtrimet e lëndës	4.60
2	Asistenti/ja është i/e qartë gjatë ushtrimeve	4.53
3	Asistenti/ja është transparent	4.51
4	Asistenti/ja është i/e drejtë në vlerësim	4.48
5	Asistenti/ja është i saktë në orë	4.53
6	Asistenti/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera	4.49
7	Asistenti/ja krijon aktivitete që e bëjnë lëndën më të kuptueshme	4.48
8	Asistenti/ja inkurajon bashkëpunimin dhe pjesëmarrjen e studentëve	4.50
9	Studenti/ja lirshëm mund t'i bëjë pyetje Asistentit/es	4.56
10	Asistent/ja kërkon interaktivitet gjatë ushtrimeve	4.52
11	Sjellja e Asistentit/es është në përputhje me rregulloren	4.57
12	Asistent/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.53
13	Komenti juaj lidhur Asistetin/en	
	Mesatarja e përgjithshme	4.53

Tabela 27. Rezultatet e përgjithshme të vlerësimit të Asistentëve të UKZ-së nga ana e studentëve

5. Përfundimet dhe rekomandimet

Duke u bazuar në të dhënat e këtij hulumtimi si dhe analizën e detajuar të rezultateve mund të konstatojmë se studentët e UKZ-së, janë të kënaqur me organizimin e mësimin si në ligjërata po

ashtu edhe në realizimin e plan programeve nëpër lëndë të caktuara tek të gjitha programet studimore të tyre. Këtë e vërteton mesatarja e përgjithshme e cila është **4.48**.

Bazuar në vlerësimet e studentëve, mësimitdhënësi/ja ka performuar në mënyrë shumë të mirë në shumicën e aspekteve të vlerësimit. Në përgjithësi, vlerësimet janë mjaft të larta dhe tregojnë një nivel të lartë të përshtatshmërisë, përkushtimit dhe cilësisë në mësimitdhënie.

Në dispozicion të të gjithë studentëve në mënyrë kohore dhe me një përgatitje të mirë për lëndën, mësimitdhënësi/ja ka arritur të krijojë një ambient të përshtatshëm mësimesor për diskutime dhe aktivitete të klasës.

Në të njëjtën kohë, vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi, duke treguar një angazhim për të ndihmuar studentët në zhvillimin e tyre akademik.

Edhe pse vlerësimi i mësimitdhënësit/ndihmësit është tërhequr në disa aspekte të veçanta si kreativiteti në zhvillimin e mësimit dhe drejtësia në vlerësim, megjithatë, këto janë cilësi që mund të përmirësohen me kohë dhe përkushtim të shtuar në zhvillimin profesional.

Në përgjithësi, vlerësimi pozitiv i studentëve tregon se mësimitdhënësi/ja ka ofruar një përvojë mësimesore cilësore dhe të përshtatshme për studentët, duke ndihmuar ata në arritjen e qëllimeve të tyre të mësimit dhe zhvillimit personal dhe akademik.

Rekomandimet e tona janë:

- Të hartohen syllabuset duke u bazuar në rezultatet e të nxënësve dhe të monitorohet vazhdimisht arritja e këtyre rezultateve për të siguruar cilësi të lartë në procesin mësimesor.
- Të inkurajohen mësimitdhënësit për zhvillim të vazhdueshëm profesional përmes trajnimeve, seminareve dhe konferencave.
- Organizimi i Trajnimeve të Brendshme për Metoda Bashkëkohore të Mësimitdhënies
- Të organizohen trajnime brenda Universitetit për përforcimin e metodave dhe formave bashkëkohore të mësimitdhënies, duke u fokusuar në zhvillimin e mendimit kritik tek studentët.
- Mësimitdhënësit të respektojnë kriteret e vlerësimit dhe të vlerësojnë sistematikisht studentët gjatë semestrit për të siguruar një vlerësim objektiv dhe të drejtë.
- Të mbikëqyret përputhshmëria e literaturës në planprogram me literaturën që përdorin mësimitdhënësit me studentët për të siguruar një përputhje të plotë akademike.
- Të krijohen dosje personale për performancën e secilit staf akademik në të gjitha njësitë akademike (NJA), duke përfshirë vlerësimet, trajnimin dhe zhvillimet e tyre profesionale.
- Dekanët të vazhdojnë të bëjnë koordinimin e plotë të planprogrameve mësimesore me kurrikulat e reja për të siguruar një qasje të unifikuar dhe të përditësuar të mësimitdhënies.
- Të gjenden forma të motivimit për mësimitdhënësit që kanë treguar performancë të mirë gjatë vlerësimit, si shpërblime, mirënjohje dhe mundësi avancimi.

- Të investohet në përmirësimin e infrastrukturës akademike dhe teknologjike për të mbështetur një mjedis më të mirë mësimor dhe kërkimor.
- Të zhvillohen kurse të reja dhe inovative që përputhen me nevojat e tregut të punës dhe interesat e studentëve, duke përfshirë teknologjitë e reja dhe trendet globale.
- Të promovohet dhe mbështetet kërkimi shkencor midis stafit dhe studentëve për të rritur cilësinë akademike dhe për të kontribuar në zhvillimin shkencor.
- Të rritet bashkëpunimi ndërkombëtar me universitete të tjera dhe institucione kërkimore për shkëmbim të përvojave dhe për të ofruar mundësi të reja për studentët dhe stafin.

Këto rekomandime synojnë përmirësimin e përgjithshëm të cilësisë së arsimit dhe përmirësimin e performancës së stafit akademik dhe studentëve

