



UNIVERSITETI PUBLIK “KADRIZEKA” UNIVERSITY

Zija Shemsiu pn., 60000, Gjilan, Republika e
Kosovës www.uni-gjilan.net tel: 0280390112

**RAPORT PËR VLERËSIM TË STAFIT AKADEMIK SI DHE LËNDËVE NGA
STUDENTËT E UNIVERSITETIT ‘KADRI ZEKA’, PËR SEMESTRIN VEROR TË
VITIT 2022/2023**

Zyra për Zhvillim Akademik dhe Cilësi

Fitore Malaj-Abdyli

Tabela e Përmbajtjes

1. Hyrje	3
2. Metodologjia e hulumtimit	3
2.1 Qëllimi i hulumtimit	3
2.2 Metodat e hulumtimit	3
3. Rezultatet e Hulumtimit.....	3
3.1 Informata për rrjedhën e hulumtimit	3
4. Analiza e pyetësorëve	4
4.1 Qëndrimet e studentëve të Njësive Akademike në raport me pohimet e shprehura në pyetësor	4
5. Përfundimet dhe rekomandimet.....	Error! Bookmark not defined.

1. Hyrje

Matja e performancës e mësimdhënësit gjatë ligjëratave me studentë është një ndër matjet e rëndësishme për ngritjen e cilësisë së mësimdhënies. Rezultatet e studentëve ndërlidhen me planifikimin e punës nga ana e mësimdhënësit, organizimin e orëve mësimore, përdorimin e materialeve të duhura për lëndë, kreativitetin e tyre si dhe zbatimin e metodologjive bashkëkohore gjatë organizimit të orës mësimore.

Duke u bazuar në Rregulloren për Sigurimin e Cilësisë dhe Vlerësimit në UKZ (Ref.nr.01/2280 dt. 21/12/2020) si dhe Manualin për Planifikim dhe Vlerësimi të Stafit Akademik (Ref.nr.01/2281 dt. 21.12.2020) është realizuar Vlerësimi i Stafit Akademik nga studentët për Semestrin veror 2022/2023 në Universitetin “Kadri Zeka”.

Në kuadër të kësaj kemi plasuar pyetësorin në platformën SMU, kësaj radhe të kombinuar me pyetje edhe për lëndet edhe për performancën e mësimdhënësit.

2. Metodologjia e hulumtimit

2.1 Qëllimi i hulumtimit

Qëllimi i këtij hulumtimi ka të bëjë me identifikimin e problematikave të mundshme gjatë realizimit të plan programeve mësimore të mësimdhënësve në UKZ, trajtimin e lëndëve përkatëse si dhe qasjen në përgjithësi të obligimeve që mësimdhënësi ka ndaj lëndës dhe studentit. Për atë arsye përpjekja jonë e vazhdueshme është që të kemi rezultate sa më reale.

Nga ky hulumtim kemi arritur të nxjerrim vlera të cilat përcaktojnë shkallën e veprimit të mësimdhënësve brenda angazhimit të tyre profesional nëpër lëndë të caktuara të Programeve Studimore brenda Universitetit.

Rekomandimet e dala nga ky vlerësim do t’u dorëzohen anëtarëve të Këshillit Mbikëqyrës të Cilësisë dhe Vlerësimit i cili do të rekomandojë menaxhmentit të lartë të UKZ-së për të reflektuar mbi gjetjet e hulumtimit për periudhën e Semestrit Veror 2022/2023, për përmirësimet eventuale.

2.2 Metodat e hulumtimit

Hulumtimi u realizua kryesisht përmes metodës kuantitative dhe instrumenteve që janë në funksion të mbledhjes dhe përpunimit të dhënave.

□ Shpërndarja e pyetësorëve

Objekt hulumtimi ishin shtatë Programet Studimore të nivelit baçelor si dhe pesë Programe studimore të nivelit master. Pyetësorët u vendosën në SMU gjatë periudhës së paraqitjes së provimeve për semestrin veror 2022/2023, po ashtu plotësimi i tyre u bë gjatë këtij afati kohor.

3. Rezultatet e Hulumtimit

3.1 Informata për rrjedhën e hulumtimit

Duke u bazuar në instrumentet për vlerësim që përmban Manuali për Planifikim dhe Vlerësim të

Performancës së Stafit Akademik (Ref.nr.01/2281 dt. 21.12.2020), studentët kanë vlerësuar sipas Shkallës së Likertit, ku studenti për secilin konstatim është dashur të rumbullakoj 1,2,3,4ose 5 (5=*pajtohem plotësisht*; 4=*pajtohem*; 3=*nuk e di*; 2=*nuk pajtohem*; 1=*aspak nuk pajtohem*).

Duke u mbështetur në Kalendarin Vjetor për Sigurim të Cilësisë, ku është paraparë që pas çdo Semestri të bëhet vlerësimi nga ana e studentëve. ZZHAC në bashkëpunim me KMCV-në si dhe Koordinatorët e Cilësisë janë përcaktuar forma dhe përmbajtja e pyetësorëve për semestrin dimëror të Vitit Akademik 2022/2023. Ku është vendosur që të vlerësohen edhe mësimdhënësit edhe lëndët e tyre.

Të gjithë studentët që iu kanë nënshtruar provimeve në afatin e Janarit kanë plotësuar pyetësorët.

Regjistrimin e pyetësorëve në formë elektronike e bëri Zyra për Zhvillim Akademik dhe Cilësi.

Duke u bazuar në Manualin për Planifikim dhe Vlerësimi të Stafit Akademik të gjithë mësimdhënësve të UKZ-së, rezultati i vlerësimit iu është dorëzuar në mënyrë individuale, në formë elektronike si dhe menaxhmenteve të fakulteteve u janë dorëzuar edhe raportet e përgjithshme për programe studimore dhe për fakultete në veçanti.

Për hartimin e Raportit me rezultatet e vlerësimit si dhe publikimin e rezultateve ka punuar kryesisht Zyra për Zhvillim Akademik dhe Cilësi.

4. Analiza e pyetësorëve

4.1 Qëndrimet e studentëve të Njësive Akademike në raport me pohimet e shprehura në pyetësor

Qëndrimet e përgjithshme të studentëve të Fakultetit të Edukimit janë pasqyruar në tabelën 1.

Në konstatimin 1, 3, 8 dhe 12, studentët vlerësojnë lartë përgatitjen e mësimdhënësve për lëndën

4,61. Objektivat dhe qëllimin e kanë të qartësuar në syllabusin e lëndës, studentët vlerësojnë lartë gjithashtu edhe ndikimin e materialeve të lëndës në zhvillim të njohurive, si dhe mësimdhënësi është gjithmonë në dispozicion për konsultime me 4.54.

Gjithashtu një vlerësim të përafërt shohim edhe në pohimet e tjera të cilat janë mbi 4.50, ku studentët në masë të madhe shprehen të kënaqur në performancën e mësimdhënësve të tyre dhe planprogramit mësimor e cila është në përputhje me literaturën bashkëkohore.

Vlen të theksohet se një zbehje e qëndrimit të studentëve vërehet tek konstatimi 5 dhe 11 ku studentët vlerësojnë me 4.48 dhe 4.45 kreativitetin e mësimdhënësve në zhvillimin e mësimin dhe aktivitetet tjera dhe mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim.

Duke marrë parasysh vlerësimin e përgjithshëm të Fakultetit të Edukimit ku mesatarja shkon në 4.53 tek programet bachelor dhe 4,89-4.83 tek programet master, shohim se studentët vlerësojnë me lartë punën dhe angazhimin e mësimdhënësve të fakultetit të edukimit për këtë semestër. (tabela 3)

Tabela 1. Fakulteti i Edukimit (Baçelor)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.61
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.52
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.54
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.51
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera	4.48
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.53
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.51
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.54
9	Ambienti në orën mësimore	4.53
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.50
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.45
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.54
	Mesatarja e përgjithshme	4.53

Tabela 2. Fakulteti i Edukimit –Mësimdhënie dhe Kurrikula në Arsimin Fillor dhe Mësimdhënie në Gjuhë dhe Letërsi Shqipe (Master)

POHIMET		Vlera Mesatare
Programet Studimore		MKAF / MGJLSH
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.91/ 4.85
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.85/4.84
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.93/ 4.82
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.91/ 4.83
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera	4.84/ 4.78
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.89/ 4.84
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.90/4.82
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.92/ 4.79
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.92/ 4.84
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.87/ 4.79
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.84/ 4.82
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.89/4.82
Mesatarja e përgjithshme		4.89/4.83

Në kuadër të procesit të vlerësimit tabela 3 paraqet të qëndrimin e studentëve karshi asistentëve. Siç shihet shkalla e vlerësimit është paksa më e lartë se e Profesorëve, vlerësimi më i ulët është 4.50 tek pohimi 6, “Asistenti/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera”. Kurse në konstatimet tjera është edhe më lartë. Mesatarja e përgjithshme është 4.60.

Tabela 3. Fakulteti i Edukimit (Asistentet)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Asistenti/ja është i/e përgatitur për ushtrimet e lëndës	4.60
2	Asistenti/ja është i/e qartë gjatë ushtrimeve	4.58
3	Asistenti/ja është transparent	4.57
4	Asistenti/ja është i/e drejtë në vlerësim	4.58
5	Asistenti/ja është i saktë në orë	4.54
6	Asistenti/ja është kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera	4.50
7	Asistenti/ja krijon aktivitete që e bëjnë lëndën më të kuptueshme	4.52
8	Asistenti/ja inkurajon bashkëpunimin dhe pjesëmarrjen e studentëve	4.59
9	Studenti/ja lirshëm mund t'i bëjë pyetje Asistentit/es	4.62
10	Asistent/ja kërkon interaktivitet gjatë ushtrimeve	4.56
11	Sjellja e Asistentit/es është në përputhje me rregulloren	4.62
	Asistent/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.60
	Mesatarja e përgjithshme	4.58

Në tabelën 4, përkatësisht në pohimin 1, shihet se studentët e Fakultetit Juridik në mesatare paksa më të lartë vlerësojnë përgatitjen profesionale të mësimeve të tyre (4,47)
Qëndrime të përafërta hasim edhe tek pohimet 2,3 dhe 12 qëndrimi i studentëve është përafërsisht i njëjtë si në qartësinë e mësimeve në ligjërata, përdorimin e materialeve gjatë orëve mësimore po ashtu edhe në gatishmërinë e profesorëve që të jenë përherë në dispozicion për konsultime me studentë (4.40, 4.37 dhe 4.37).

Një vlerësim më të zbehtë studentët japin në konstatimet 4, 7, 9, 10 dhe 11. Ku shihet se studentët shprehen më pak të kënaqur në respektimin e orarit, disponueshmërinë e materialeve të lëndës, kreativitetin nga ana e mësimeve dhe vlerësimin (Mesatarja e vlerësimit është 4.35).

Qëndrimet e studentëve karshi pohimit 5 ka shkallën më të ulët të vlerësimit, me mesatare prej 4.32 ku studentët kanë vlerësuar se sa mësimeve/ja është kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera. Mesatarja e përgjithshme në baçelor është 4.37

Tabela 5. Fakulteti Juridik (Baçelor)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimeve është i përgatitur për lëndën	4.47
2	Mësimeve/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.37
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.40
4	Mësimeve/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.35
5	Mësimeve/ja është kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera	4.32
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.35
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.34
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.34
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.34
10		
	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.35
11		4.34
	Mësimeve/ja është i drejtë në vlerësim	
12	Mësimeve/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.37

13	Komenti juaj lidhur me Profesorin dhe lëndën:	
	Mesatarja e përgjithshme	4.37

Të dhënat e tabelës 6 tregojnë për qëndrimet e studenteve për asistentët e tyre. Siç shihet studentët kanë vlerësuar paksa më ulët asistentët në krahasim me profesorët. Mesataren më të ulët e hasim tek pohimi 7, “Asistenti/ja krijon aktivitete që e bëjnë lëndën”, ku studentet shprehen më pak të kënaqur me mesatare 4.03, derisa të tjerat pohime kanë mesatare përafërsisht të njëjta që sillen nga 4.07 deri 4.24.

Tabela 6. Fakulteti Juridik (Asistentet)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Asistenti/ja është i/e përgatitur për ushtrimet e lëndës	4.14
2	Asistenti/ja është i/e qartë gjatë ushtrimeve	4.16
3	Asistenti/ja është transparent	4.07
4	Asistenti/ja është i/e drejtë në vlerësim	4.05
5	Asistenti/ja është i saktë në orë	4.15
6	Asistenti/ja është kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera	4.07
7	Asistenti/ja krijon aktivitete që e bëjnë lëndën më të kuptueshme	4.03
8	Asistenti/ja inkurajon bashkëpunimin dhe pjesëmarrjen e studentëve	4.12
9	Studenti/ja lirshëm mund t’i bëjë pyetje Asistentit/es	4.24
10	Asistent/ja kërkon interaktivitet gjatë ushtrimeve	4.15
11	Sjellja e Asistentit/es është në përputhje me rregulloren	4.15
12	Asistent/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.15
	Mesatarja e përgjithshme	4.13

Në kuadër të Fakultetit Juridik kemi të dhënat e vlerësimit të studentëve të programit master për mësimdhënës. Në tabelën 7 shohim se studentët mbajnë qëndrim të knaqshëm në raport me pohimet e shprehura. Shkalla më e ulët e vlerësimit është 4.24 tek pohimi 5 që ka të bëjë me kreativitetin e zhvillimit të mësimi kurse më e larta është në pohimin 5 “Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës” e cila është vlerësuar 4.55. Mesatarja e përgjithshme është 4.40.

Tabela 7. Fakulteti i Juridik (Master Penal)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.39
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.35
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.55
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.31
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimi dhe aktiviteteve tjera	4.24
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.53
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.47
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.48
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.39
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.32
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.36
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.32
	Mesatarja e përgjithshme	4.4

Qëndrimet e përgjithshme të studentëve të Fakultetit Ekonomik për Staf Akademik janë paraqitur në tabelën 8.

Në pohimet 1,3,6, 11 dhe 12 të kësaj table, të dhënat na tregojnë se studentët kanë vlerësuar në mënyrë të përafërt mësimdhënësit e tyre si në përgatitjen e tyre për lëndën, qartësinë e objektivave

dhe qëllimit në syllabus, vlerësimin dhe përmbajtjen e planprogramit mësimor si dhe gatishmërinë e mësimdhënësve për konsultime të rregullta (mesatarja nga 4,60 deri 4,53).

Një ulje e lehtë në mesatare shihet në konstatimet 2, 8, 9 dhe 10 ku studentët shprehin saktësinë e mesimdhënësve në orë mësimore, materialet e disponueshme për studentë, inkurajimin e shprehjes së mendimeve dhe ideve në klasë si dhe vlerësimin në vazhdimësi të studentëve. (Të shprehura me mesatare nga 4,49 deri 4,52). Studentët e fakultetit ekonomik shprehen të pakënaqur në konstatimin e 4,5 dhe 7 inkurajimi i diskutime dhe aktivitete në klasë, kreativiteti i mësimdhënësit në zhvillimin e mësimin dhe materialet e lëndës sa janë të disponueshme këto shprehen me një mesatare 4.47. Mesatarja e përgjithshme e Fakultetit Ekonomik është 4.52.

Tabela 8. Fakulteti Ekonomik

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.60
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.52
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.55
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.47
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera	4.47
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.56
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.47
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.49
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.52
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.49
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.53
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.55
	Mesatarja e përgjithshme	4.52

Në tabelën 9 janë paraqitur të dhënat e vlerësimit për asistentë nga ana e studentëve. Sipas këtyre të dhënave studentët shprehen më pak të kënaqur me punën e asistentëve se sa të profesorëve, këtë e tregon mesatarja e shprehur për secilin konstatim. Shkalla me e lartë e vlerësimit është në pohimin 1.” Asistenti/ja është i/e përgatitur për ushtrimet e lëndës vlerësimit “(4.51) derisa me mesatare më të ulët është vlerësuar pohimi 5 “Asistenti/ja është i saktë në orë” 4. 40 derisa në të tjerat pohime shohim një qëndrim të përafërt. Mesatarja e përgjithshme është 4.45.

Tabela 9. Fakulteti Ekonomik (Asistentet)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Asistenti/ja është i/e përgatitur për ushtrimet e lëndës	4.51
2	Asistenti/ja është i/e qartë gjatë ushtrimeve	4.45
3	Asistenti/ja është transparent	4.42
4	Asistenti/ja është i/e drejtë në vlerësim	4.44
5	Asistenti/ja është i saktë në orë	4.40
6	Asistenti/ja është kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera	4.42
7	Asistenti/ja krijon aktivitete që e bëjnë lëndën më të kuptueshme	4.40
8	Asistenti/ja inkurajon bashkëpunimin dhe pjesëmarrjen e studentëve	4.43
9	Studenti/ja lirshëm mund t’i bëjë pyetje Asistentit/es	4.48
10	Asistent/ja kërkon interaktivitet gjatë ushtrimeve	4.47
11	Sjellja e Asistentit/es është në përputhje me rregulloren	4.49
12	Asistent/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.46
	Mesatarja e përgjithshme	4.45

Në tabelën 10, janë shprehur qëndrimet e studentëve të Fakultetit të Shkencave Aplikative. Të dhënat tregojnë se studentët janë më të kënaqur me përgatitjen e mësimeve dhe këtë e shprehin me mesatare 4.72.

Kurse në konstatimet 2, 3, 4, 6, 7, 9, 11 dhe 12. Studentët kanë vlerësuar në mënyrë të përafërt se sa ka qenë mësuesi i rregullt në ligjëratat dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabuse, inkurajimi i diskutimeve në klasë, përdorimi i materialeve gjatë orës mësimore,

ambienti i klases i inkurajon shprehjen e mendimeve/ideve të reja , vlerësimi dhe dispozicioni për konsultime (Mesatarja nga 4.59 - 4.71)

Një vlerësim më të zbehtë shohim tek pohimi 5,8 dhe 10, ku studentët kanë vlerësuar mësimdhënësit e tyre me mesatare nga 4.50 deri 4.55.

Mesatarja e vlerësimit të përgjithshëm të Programit matematikë arsimore është 4.64.

Tabela 10. Fakultetit Matematikë Arsimore (Baçelor)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.72
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.68
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në ssyllabusin e lëndës	4.71
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.59
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimiit dhe aktiviteteve tjera	4.50
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.68
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.60
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.55
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.66
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.55
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.62
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.70
Mesatarja e përgjithshme		4.64

Tabela 11 paraqet të dhënat e vlerësimit të asistentëve nga ana e studentëve. Siç shihet në tabelë edhe asistentët janë vlerësuar kënaqshëm, mesatarja e tyre sillet nga mesatarja më e ulët, 4.32 tek pohimi 7

“Asistenti/ja krijon aktivitete që e bëjnë lëndën më të kuptueshme” e deri tek mesatarja më e lartë 4.84, tek pohimi “Asistenti/ja është i saktë në orë”.

Tabela 11. Fakulteti i Shkencave Aplikative (Asistentet)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Asistenti/ja është i/e përgatitur për ushtrimet e lëndës	4.80
2	Asistenti/ja është i/e qartë gjatë ushtrimeve	4.48
3	Asistenti/ja është transparent	4.68
4	Asistenti/ja është i/e drejtë në vlerësim	4.60
5	Asistenti/ja është i saktë në orë	4.84
6	Asistenti/ja është kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera	4.44
7	Asistenti/ja krijon aktivitete që e bëjnë lëndën më të kuptueshme	4.32
8	Asistenti/ja inkurajon bashkëpunimin dhe pjesëmarrjen e studentëve	4.60
9	Studenti/ja lirshëm mund t’i bëjë pyetje Asistentit/es	4.60
10	Asistent/ja kërkon interaktivitet gjatë ushtrimeve	4.44
11	Sjellja e Asistentit/es është në përputhje me rregulloren	4.80
12	Asistent/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.76
	Mesatarja e përgjithshme	4.61

Në tabelën 12, 13 dhe 14 janë shprehur qëndrimet e studentëve të Fakultetit të Shkencave Kompjuterike, për tri programe, një baçelor dhe dy master.

Të dhënat tregojnë se studentët janë të kënaqur me përgatitjen e mësimeve të tyre për lëndën, ata mendojnë se qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës, poashtu materialet e lëndës janë të disponueshme, materialet e lëndës kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse, mësuesi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjëratë, përmbajtja e planprogramit është në përputhje me

literaturën bashkëkohore, si dhe mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim. Në pohimet 1, 3, 6, 11 mesatarja sillet nga 4.53 deri 4.59.

Kurse në konstatimet 2, 4, 5, 7, 8, 9 dhe 10 studentët kanë vlerësuar në mënyrë të përafërt se sa ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë mësimdhënësi, se sa ka qenë kreativ në zhvillimin e mësimi dhe aktiviteteve tjera, ambienti në orën mësimore sa kanë inkurajuar shprehje të mendimeve/ideve, rregullt në ligjërata, syllabusi i lëndës, inkurajimi i diskutimeve dhe aktiviteteve në klasë, gjithashtu ata mbajnë qëndrim të kënaqshëm me vlerësimin e punës me studentë nga ana e mësimdhënësit. Mesatarja nga 4.44-4.51.

Mesatarja e vlerësimit të përgjithshëm të Programit Shkenca Kompjuterike është 4.51.

Një diferencë më të theksuar shohim në tabelën 13, ku studentët e programit master E-Qeverisja, shprehen edhe më të kënaqur se sa studentët e bachelorit. Siç shihet mesatarja e përgjithshme e mësimdhënësve të këtij programi është 4.65.

Përderisa në programin Sistemet e Kontrollit dhe Inteligjenca Artificiale (Master) studentët shprehen më pak të kënaqur se në dy programet e lartshënuara (shih tabelën14).

Me një mesatare më të ulët studentët vlerësojnë mësimdhënësit e tyre në pohimin 4 ku thuhet se mësimdhënësi ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë 4.46 gjithashtu mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën dhe ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve me 4.61. Një vlerësim të përafërt studentët e japin edhe në pohimin 12 se mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime 4.66.

Në krahasim me programin Shkencat Kompjuterike dhe E-Qeverisja, Programi studimor Sistemet e Kontrollit dhe Inteligjenca Artificiale është vlerësuar me një mesatare më të ulët prej 4.58.

Tabela 12. Fakulteti Shkenca Kompjuterike (Bachelor)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.59
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.47
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.57
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.51
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimi dhe aktiviteteve tjera	4.44
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.53
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.50

8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.48
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.51
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.47
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.55
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.50
13	Komenti juaj lidhur me Profesorin dhe lëndën:	
	Mesatarja e përgjithshme	4.51

Tabela 13. Shkeca Kompjuterike E-Qeverisja (Master)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.70
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjëratat	4.70
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në ssyllabusin e lëndës	4.71
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.63
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera	4.63
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.68
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.66
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.67
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon	4.66

	shprehje të mendimeve/ideve	
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.50
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.57
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.68
13	Komenti juaj lidhur me Profesorin dhe lëndën:	
	Mesatarja e përgjithshme	4.65

Tabela 14. Fakultetit Shkenca Kompjuterike Sistemet e Kontrollit dhe Intelejencia Artificiale (Master)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.48
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.66
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në ssyllabusin e lëndës	4.58
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.46
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera	4.56
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.58
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.58
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.58
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.61
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.56
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.61

12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.66
13	Komenti juaj lidhur me Profesorin dhe lëndën:	
	Mesatarja e përgjithshme	4.58

Studentët e Shkencave Kompjuterike angazhimin e asistentëve nëpër lëndë e kanë vlerësuar me mesatare më të lartë se sa angazhimin e profesorëve. Siç shihet në tabelën 15 mesatarja më e lartë e vlerësimit, 4.73, është shprehur në konstatimin 9, “Studenti/ja lirshëm mund t’i bëjë pyetje Asistentit/es” derisa me mesatare më të ulët 4.61 është vlerësuar konstatimi 7 “Asistenti/ja krijon aktivitete që e bëjnë lëndën më të kuptueshme”. Mesatarja e përgjithshme e vlerësimit student – asistent është 4.67.

Tabela 15. Fakulteti i Shkencave Kompjuterike (Asistentet)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Asistenti/ja është i/e përgatitur për ushtrimet e lëndës	4.68
2	Asistenti/ja është i/e qartë gjatë ushtrimeve	4.65
3	Asistenti/ja është transparent	4.69
4	Asistenti/ja është i/e drejtë në vlerësim	4.68
5	Asistenti/ja është i saktë në orë	4.70
6	Asistenti/ja është kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera	4.64
7	Asistenti/ja krijon aktivitete që e bëjnë lëndën më të kuptueshme	4.61
8	Asistenti/ja inkurajon bashkëpunimin dhe pjesëmarrjen e studentëve	4.64
9	Studenti/ja lirshëm mund t’i bëjë pyetje Asistentit/es	4.73
10	Asistent/ja kërkon interaktivitet gjatë ushtrimeve	4.66
11	Sjellja e Asistentit/es është në përputhje me rregulloren	4.72

12	Asistent/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.64
	Mesatarja e përgjithshme	4.67

Qëndrimet e studentëve të shprehura ndaj mësimdhënies, për të gjithë profesorët e vlerësuar, në të gjitha NJA janë paraqitur në tabelën 16 Sipas të dhënave tabelare, këndvështrimet e studentëve karshi profesorëve të tyre kryesisht janë të përafërta me ndonjë dallim të vogël në përqindje. P.sh. në konstatimin 5 se “Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimi dhe aktiviteteve tjera shohim një ulje të vogël në vlerësim (4.46) gjithashtu vlerësim paksa më të ulët studentët japin edhe tek konstatimet 10,11 se “Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi” (4.48) dhe “Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim” (4.49).

Vlen të theksohet se me një shkallë vlerësimi më të lartë, rreth 4.60, janë vlerësuar mësimdhënësit në përgatitjen e tyre për lëndën. Derisa në konstatimet 2,3,4,6,7,8,9 dhe 12 studentët mbajnë një qëndrim të përafërt rreth pohimeve se “Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata” (4.51), “Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës” (4.55), “Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë” (4.50), “Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore” (4.53), “Materialet e lëndës janë të disponueshme” (4.50), “Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse (4.50)”, “Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve”(4.52) si dhe pohimi 12 lidhur me “Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime” i cili është vlerësuar me 4.53.

Tek tabela 17 janë paraqitur qëndrimet e studentëve karshi punës që bëjnë asistentët e tyre gjatë ushtrimeve. Shohim se vlerësimi për Asistentë nga ana e studentëve është mjaft i kënaqshëm, në të gjitha konstatimet shohim një shkallë të lartë vlerësimi përveç se në pohimet se “Asistenti/ja është kreativ në zhvillimin e mësimi” (4.48) dhe “Asistenti/ja krijon aktivitete që e bëjnë lëndën më të kuptueshme” (4.46) deri sa me një shkallë vlerësimi të përafërt studentët kanë shprehur qëndrim në pohimet tjera si : “Asistenti/ja është i/e përgatitur për ushtrimet e lëndës” (4.56), “Asistenti/ja është i/e qartë gjatë ushtrimeve”, “Asistenti/ja është transparent”, dhe “Asistenti/ja është i/e drejtë në vlerësim” kanë një shkallë vlerësimi të njëjtë (4.52), poashtu edhe pohimet : “Asistenti/ja është i saktë në orë”, “Asistent/ja kërkon interaktivitet gjatë ushtrimeve” dhe “Asistent/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime” janë vlerësuar njëjtë nga ana e studentëve (4.53). Në pohimin 12 “Sjellja e Asistentit/es është në përputhje me rregulloren” është vlerësuar me mesatare të lartë (4.58). Kurse pohimi 9 “Studenti/ja lirshëm mund t’i bëjë pyetje Asistentit/es” ka mesataren më të lartë nga i gjithë vlerësimi (4.59).

Gjatë këtij vlerësimi pyetësi ka përmbajtur edhe një pyetje të hapur ku studentët kanë pasur mundësi të japin komentet lidhur me mësimdhënësin dhe lëndën. Sipas të dhënave nga 4445 responentë, shumica e tyre janë shprehur shume të kënaqur me mësimdhënësit duke lartësuar punën e tyre si në qasje, bashkëpunim, lirinë e shprehjes si dhe gatishmërinë për t’ju ndihmuar sa here që ata kanë nevojë. Një numër i vogël janë shprehur se nuk kanë koment ose nuk kanë

vërejtje si dhe një numër fare i vogël ka dhënë ndonjë vërejtje për ndonjë dallim që mund të ndodh në raportin student-mësimdhënës.

Tabela 16. Rezultatet e përgjithshme të vlerësimit të Stafit Akademik të UKZ-së nga ana e studentëve

POHIMET	Vlera Mesatare	
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.60
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.51
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.55
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.50
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera	4.46
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.53
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.50
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.50
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.52
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.48
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.49
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.53
13	Komenti juaj lidhur me Profesorin dhe lëndën:	
	Mesatarja e përgjithshme	4.52

Tabela 17. Rezultatet e përgjithshme të vlerësimit Asistentëve të UKZ-së nga ana e studentëve

POHIMET	Vlera Mesatare	
1	Asistenti/ja është i/e përgatitur për ushtrimet e lëndës	4.56
2	Asistenti/ja është i/e qartë gjatë ushtrimeve	4.52
3	Asistenti/ja është transparent	4.52
4	Asistenti/ja është i/e drejtë në vlerësim	4.52
5	Asistenti/ja është i saktë në orë	4.53
6	Asistenti/ja është kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera	4.48
7	Asistenti/ja krijon aktivitete që e bëjnë lëndën më të kuptueshme	4.46
8	Asistenti/ja inkurajon bashkëpunimin dhe pjesëmarrjen e studentëve	4.51
9	Studenti/ja lirshëm mund t'i bëjë pyetje Asistentit/es	4.59
10	Asistent/ja kërkon interaktivitet gjatë ushtrimeve	4.53
11	Sjellja e Asistentit/es është në përputhje me rregulloren	4.58
12	Asistent/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.53
13	Komenti juaj lidhur Asistetin/en	
	Mesatarja e përgjithshme	4.53

5. Përfundimet dhe rekomandimet

Në kuadër të vlerësimit semestral për professor dhe asistentë të Universitetit Kadri Zeka, për semestrin veror shohim një shkallë vlerësimi më të lartë se vlerësimi semestrit dimëror, këtë e tregon edhe me mesatarja e përgjithshme 4.60 për professor dhe 4.53 për asistentë.

Po ashtu edhe mesataret e fakulteteve janë mbi 4. Fakulteti i Edukimit bachelor (Fillor, Parafillor) është vlerësuar me mesatare prej 4.53 derisa programi master Mësimdhënie e Gjuhës dhe Letërsisë Shqipe ka mesataren 4.83 si dhe Mësimdhënie e Kurrikula në Arsimin Fillor 4.89. Fakulteti i Juridikut programi bachelor Juridik Përgjithshëm 4.37 deri sa programi master Juridiko penal 4.40. Fakulteti Ekonomik bachelor 4.52. Fakulteti i Shkencave Kompjuterike bachelor është vlerësuar me 4.51, kurse programet master, Sistemet e Kontrollit dhe Intelejencia Artificiale ka shkallë vlerësimi 4.58, kurse E-Qeverisja 4.65. Fakulteti i Shkencave Aplikative Programi bachelor prin me shkallë vlerësimi më të lartë me 4.64.

Të dhënat tabelare shprehin qëndrimin e studentëve karshi profesorëve dhe organizimit të mësimit nga ana e tyre. Siç shihet në rezultatet e përgjithshme studentët shprehen të kënaqur me mësimdhënësit si dhe me atë se çka ofrojnë ata në ligjëratat e tyre. Kjo pasqyrohet edhe me mesataret e dalura nga hulumtimi.

Përkundër rezultateve të larta në vlerësim megjithatë, ne kemi hapësirë për përmirësime, ku me theks të veçantë tek kreativiteti i mësimdhënësve në zhvillimin e mësimit, mënyrën e vlerësimit së punës së studentëve e cila duhet të bëhet në vazhdimësi dhe të jetë i drejtë.

Rekomandimet e tona janë:

- Të rritet pjesëmarrja e mësimdhënësve në trajnime brenda dhe jashtë Universitetit me qëllim të përforcimit të metodave dhe formave bashkëkohore të mësimdhënies duke u bazuar në zhvillimin e mendimit kritik tek studentët
- Mësimdhënësit të respektojnë kriteret e vlerësimit duke vlerësuar sistematikisht studentët gjatë semestrit
- Të ketë drejtësi në vlerësim të punës së studentit
- Të vlerësohet performance e mësimdhënësit nga ana e menaxhmentit përmes dosjes personale të secilit
- Dekanët të vazhdojnë të bëjnë koordinimin e plotë të plan programeve mësimore me kurrikulat e reja.
- Të gjinden forma të motivimit të mësimdhënësve, të cilët kanë treguar performancë të mirë gjatë vlerësimit

