



UNIVERSITETI PUBLIK “KADRIZEKA” UNIVERSITY

Zija Shemsiu pn., 60000, Gjilan, Republika e
Kosovës ëëë.uni-gjilan.net tel:
0280390112

**RAPORT PËR VLERËSIM TË STAFIT AKADEMIK SI DHE LËNDËVE NGA
STUDENTËT E UNIVERSITETIT ‘KADRI ZEKA’, PËR SEMESTRIN DIMËROR TË
VITIT 2022/2023**

Zyra për Zhvillim Akademik dhe Cilësi

Fitore Malaj-Abdyli

Tabela e Përmbajtjes

1. Hyrje.....	2
2. Metodologjia e hulumtimit.....	2
2.1 Qëllimi i hulumtimit.....	2
2.2 Metodatat e hulumtimit.....	3
3. Rezultatet e Hulumtimit.....	3
3.1 Informata për rrjedhën e hulumtimit.....	3
3.2 Analiza e pyetësorëve.....	4
3.3 Qëndrimet e studentëve të Njësive Akademike në raport me pohimet e shprehura në pyetësor..	4
4. Përfundimet dhe rekomandimet.....	15

1. Hyrje

Matja e performancës e mësimdhënësit gjatë ligjëratave me studentë është një ndër matjet e rëndësishme për ngritjen e cilësisë së mësimdhënies. Rezultatet e studentëve ndërlidhen me planifikimin e punës nga ana e mësimdhënësit, organizimin e orëve mësimore, përdorimin e materialeve të duhura për lëndë, kreativitetin e tyre dhe zbatimin e metodologjive bashkëkohore gjatë organizimit të orës mësimore.

Duke u bazuar në Rregulloren për Sigurimin e Cilësisë dhe Vlerësimit në UKZ (Ref.nr.01/2280 dt. 21/12/2020) si dhe Manualin për Planifikim dhe Vlerësimi të Stafit Akademik (Ref.nr.01/2281 dt. 21.12.2020) është realizuar Vlerësimi i Stafit Akademik nga studentët për Semestrin Dimëror 2022/2023 në Universitetin “Kadri Zeka”.

Në kuadër të kësaj kemi plasuar pyetësorin në platformën SMU, kësaj radhe të kombinuar me pyetje edhe për lëndet edhe për performancën e mësimdhënësit.

2. Metodologjia e hulumtimit

2.1 Qëllimi i hulumtimit

Qëllimi i këtij hulumtimi ka të bëjë me identifikimin e problematikave të mundshme gjatë realizimit të plan programeve mësimore të mësimdhënësve në UKZ, trajtimin e lëndëve përkatëse si dhe qasjen në përgjithësi të obligimeve që mësimdhënësi ka ndaj lëndës dhe studentit. Për atë arsye përpjekja jonë e vazhdueshme është që të kemi rezultate sa më reale.

Nga ky hulumtim kemi arritur të nxjerrim vlera të cilat përcaktojnë shkallën e veprimit të mësimdhënësve brenda angazhimit të tyre profesional nëpër lëndë të caktuara të Programeve Studimore brenda Universitetit.

Rekomandimet e dala nga ky vlerësim do t’u dorëzohen anëtarëve të Këshillit Mbikëqyrës të Cilësisë dhe Vlerësimit i cili do të rekomandojë menaxhmentit të lartë të UKZ-së për të reflektuar mbi gjetjet e hulumtimit për periudhën e Semestrit Dimëror 2022/2023, për përmirësimet eventuale.

2.2 Metodat e hulumtimit

Hulumtimi u realizua kryesisht përmes metodës kuantitative dhe instrumenteve që janë në funksion të mbledhjes dhe përpunimit të dhënave.

□ Shpërndarja e pyetësorëve

Objekt hulumtimi ishin shtatë Programet Studimore të nivelit baçelor si dhe pesë Programe studimore të nivelit master. Pyetësorët u vendosën në SMU gjatë periudhës së paraqitjes së provimeve për semestrin dimëror 2022/2023, po ashtu plotësimi i tyre u bë gjatë këtij afati kohor.

3. Rezultatet e Hulumtimit

3.1 Informata për rrjedhën e hulumtimit

Duke u bazuar në instrumentet për vlerësim që përmban Manuali për Planifikim dhe Vlerësim të Performancës së Stafit Akademik (Ref.nr.01/2281 dt. 21.12.2020), studentët kanë vlerësuar sipas Shkallës së Likertit, ku studenti për secilin konstatim është dashur të rrumbullakoj 1,2,3,4ose 5 (5=*pajtohem plotësisht*; 4=*pajtohem*; 3=*nuk e di*; 2=*nuk pajtohem*; 1=*aspak nuk pajtohem*).

Duke u mbështetur në Kalendarin Vjetor për Sigurim të Cilësisë, ku është paraparë që pas çdo Semestri të bëhet vlerësimi nga ana e studentëve. ZZHAC në bashkëpunim me KMCV-në si dhe Koordinatorët e Cilësisë janë përcaktuar forma dhe përmbajtja e pyetësorëve për semestrin dimëror të Vitit Akademik 2022/2023. Ku është vendosur që të vlerësohen edhe mësimdhënësit edhe lëndët e tyre.

Të gjithë studentët që iu kanë nënshtruar provimeve në afatin e Janarit kanë plotësuar pyetësorët. Regjistrimin e pyetësorëve në formë elektronike e bëri Zyra për Zhvillim Akademik dhe Cilësi. Duke u bazuar në Manualin për Planifikim dhe Vlerësimi të Stafit Akademik të gjithë mësimdhënësve të UKZ-së, rezultati i vlerësimit iu është dorëzuar në mënyrë individuale, në formë elektronike si dhe menaxhmenteve të fakulteteve u janë dorëzuar edhe raportet e përgjithshme për programe studimore dhe për fakultete në veçanti.

Për hartimin e Raportit me rezultatet e vlerësimit si dhe publikimin e rezultateve ka punuar kryesisht Zyra për Zhvillim Akademik dhe Cilësi.

3.2. Qëndrimet e studentëve të Njësive Akademike në raport me pohimet e shprehura në pytësor

Qëndrimet e përgjithshme të studentëve të Fakultetit të Edukimit janë pasqyruar në tabelën 1 dhe tabelën 2.

Në konstatimin 1, 3 dhe 6, studentët vlerësojnë lartë përgatitjen e mësimeve për lëndën 4,48, Objektivat dhe qëllimin e kanë të qartësuar në syllabusin e lëndës 4

44 si dhe studentët vlerësojnë lartë përmbajtjen e planprogramit mësimor e cila është në përputhje me literaturën bashkëkohore, 4,42.

Gjithashtu një vlerësim të përafërt shohim edhe në pohimet e tjera të cilat janë mbi 4.35, ku studentët në masë të madhe shprehen të kënaqur në performancën e mësimeve të tyre.

Vlen të theksohet se një zbehje e qëndrimit të studentëve vërehet tek konstatimi 5 dhe 11 ku studentët vlerësojnë me 3.30 kreativitetin e mësimeve në zhvillimin e mësimi dhe aktiviteteve tjera dhe mësuesi/ja është i drejtë në vlerësim.

Duke marrë parasysh vlerësimin e përgjithshëm të Fakultetit të Edukimit ku mesatarja shkon në 4.38 tek programet bachelor dhe 4,73-5,00 tek programet master, shohim se studentët vlerësojnë me maksimum pikë punën dhe angazhimin e mësimeve të fakultetit të edukimit për këtë semestër.

Tabela 1. Fakulteti i Edukimit (Bachelor)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësuesi është i përgatitur për lëndën	4.48
2	Mësuesi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.39
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.44
4	Mësuesi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.37
5	Mësuesi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimi dhe aktiviteteve tjera	4.30
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.42
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.37
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.38

9	Ambienti në orën mësimore	4.34
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.33
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.30
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.38
	Mesatarja e përgjithshme	4.38

Tabela 2. Fakulteti i Edukimit –Mësimdhënie dhe Kurrikula në Arsimin Fillor dhe Mësimdhënie në Gjuhë dhe Letërsi Shqipe (Master)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.69 / 5
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.72/ 5
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.73/ 5
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.77/ 5
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimiit dhe aktiviteteve tjera	4.71/ 5
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.77/ 5
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.74/ 5
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.75/ 5
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.76/ 5
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.64/ 5
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.70/ 5

12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.75/ 5
	Mesatarja e përgjithshme	4.73/ 5

Në tabelën 3, përkatësisht në pohimin 1, shihet se studentët e Fakultetit Juridik në mesatare paksa më të lartë vlerësojnë përgatitjen profesionale të mësimdhënësve të tyre (4,40)

Qëndrime të përafërta hasim edhe tek pohimet 3,8, 6 dhe 12 qëndrimi i studentëve është përafërsisht i njëjtë si në qartësinë e mësimdhënësve në ligjërata, përdorimin e materialeve gjatë orëve mësimore po ashtu edhe në gatishmërinë e profesorëve që të jenë përherë në dispozicion për konsultime me studentë (4.27, 4.27 dhe 4.25).

Një vlerësim më të zbehtë studentët japin në konstatimet 2, 7, 9, 10 dhe 11. Ku shihet se studentët shprehen më pak të kënaqur në respektimin e orarit, disponueshmërinë e materialeve të lëndës , kreativitetin nga ana e mësimdhënësve si dhe vlerësimin, (Mesatarja e vlerësimit nga 4.24 deri 4.27).

Qëndrimet e studentëve karshi pohimit 4 dhe 5 kanë shkallën më të ulët të vlerësimit, me mesatare prej 4.22 ku studentët kanë vlerësuar se sa i inkurajojnë diskutimet dhe aktivitetet në klasë dhe se sa mësimdhënësi është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktivitetëve të tjera. Mesatarja e përgjithshme në baçelor është 4.29.

Tabela 3. Fakulteti Juridik (Baçelor)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.40
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.27
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në ssyllabusin e lëndës	4.35
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.22
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera	4.22
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.35
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.27
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.32
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.24

10		
	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.27
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.25
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.32
	Mesatarja e përgjithshme	4.29

Tabela 4. Fakulteti i Juridik (Master Penal).

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.39
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.35
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në ssyllabusin e lëndës	4.55
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.31
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimiit dhe aktiviteteve tjera	4.24
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.53
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.47
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.48
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.39
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.32
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.36

12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.32
	Mesatarja e përgjithshme	4.4

Në pohimet 1,2,3,6, 11 dhe 12 të tabelës 5, të dhënat na tregojnë se studentët kanë vlerësuar në mënyrë të përafërt mësimdhënësit e tyre si në përgatitjen e tyre për lëndën, saktësinë e tyre në orë mësimore, qartësinë e objektivave dhe qëllimit në syllabus, vlerësimin dhe përmbajtjen e planprogramit mësimor si dhe gatishmërinë e mësimdhënësve për konsultime të rregullta (mesatarja nga 4,47 deri 4,58).

Një ulje e lehtë në mesatare shihet në konstatimet 4,7, 9 dhe 10 ku studentët shprehin qëndrimet e tyre kundrejt inkurajimit të diskutimeve dhe aktiviteteve në klasë, materialet e disponueshme për studentë, inkurajimin e shprehjes së mendimeve dhe ideve në klasë si dhe vlerësimin në vazhdimësi të studentëve. (Të shprehura me mesatare nga 4,34 deri 4,38).

Studentët e fakultetit ekonomik shprehën të pakënaqur në konstatimin e 5, kreativiteti i mësimdhënësit në zhvillimin e mësimi, këtë e shpreh me një mesatare 4.33. Mesatarja e përgjithshme e Fakultetit Ekonomik është 4.44.

Tabela 5. Fakulteti Ekonomik

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.58
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërrata	4.49
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në ssyllabusin e lëndës	4.50
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.35
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimi dhe aktiviteteve tjera	4.33
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.49
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.38

8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.41
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.37
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.34
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.47
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.47
	Mesatarja e përgjithshme	4.44

Në tabelën 6, janë shprehur qëndrimet e studentëve të Fakultetit të Shkencave Aplikative. Të dhënat tregojnë se studentët janë më të kënaqur me ambientin në orën mësimore që inkurajon shprehje të mendimeve/ideve e shprehin me mesatare 4.52

Kurse në konstatimet 1, 2, 3, 8, 10, 11 dhe 12. Studentët kanë vlerësuar në mënyrë të përafërt se sa ka qenë mësimdhënësi i përgatitur dhe i rregullt në ligjëratat, syllabusi i lëndës, përdorimi i materialeve gjatë orës mësimore, vlerësimi dhe dispozicioni për konsultime (Mesatarja nga 4.38-4.51)

Një vlerësim më të zbehtë shohim tek pohimi 4,5,6 dhe 7, ku studentët kanë vlerësuar mësimdhënësit e tyre me mesatare nga 4.22 deri 4.34.

Mesatarja e vlerësimit të përgjithshëm të Programit Matematikë Arsimore është 4.39.

Tabela 6. Fakultetit Matematikë Arsimore (Baçelor)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.41
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjëratat	4.45
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.38
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.33
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera	4.34

6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.30
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.22
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.38
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.52
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.38
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.48
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.51
	Mesatarja e përgjithshme	4.39

Në tabelën 7, 8 dhe 9 janë shprehur qëndrimet e studentëve të Fakultetit të Shkencave Kompjuterike, për tri programe, një baçelor dhe dy master. Të dhënat tregojnë se studentët janë të kënaqur me përgatitjen e mësimdhënësve të tyre për lëndën, ata mendojnë se qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës, poashtu materialet e lëndës janë të disponueshme, materialet e lëndës kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse, mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata, përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore, si dhe mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim. Në pohimet 1, 2, 3, 6, 7, 11 dhe 8 mesatarja sillet nga 4.26 deri 4.46.

Kurse në konstatimet 4, 5, 9, 10 studentët kanë vlerësuar në mënyrë të përafërt se sa ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë mësimdhënësi, se sa ka qenë kreativ në zhvillimin e mësimiit dhe aktiviteteve tjera, ambienti në orën mësimore sa kanë inkurajuar shprehje të mendimeve/ideve, rregullt në ligjërata, syllabusi i lëndës, inkurajimi i diskutimeve dhe aktiviteteve në klasë, gjithashtu ata mbajnë qëndrim të kënaqshëm me vlerësimin e punës me studentë nga ana e mësimdhënësit. Mesatarja nga 4.11-4.18

Mesatarja e vlerësimit të përgjithshëm të Programit Shkenca Kompjuterike është 4.26.

Një diferencë më të theksuar shohim në tabelën 16, ku studentët e programit master E-Qeverisja, shprehen edhe më të kënaqur se sa studentët e baçelorit. Siç shihet mesatarja e përgjithshme e mësimdhënësve të këtij programi është 4.38.

Përderisa në programin Sistemet e Kontrollit dhe Inteligjenca Artificiale (Master) studentët shprehen më pak të kënaqur se në dy programet e lartshënuara.

Me një mesatare më të ulët studentët vlerësojnë mësimdhënësit e tyre në pohimin 5 ku thuhet se Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi 3 gjithashtu mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën dhe ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve me 3.91. Një vlerësim të përafërt studentët e japin edhe në pohimin 12 se mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime 3.95.

Në krahasim me programin Shkencat Kompjuterike dhe E-Qeverisja, Programi studimor Sistemet e Kontrollit dhe Inteligjenca Artificiale është vlerësuar me një mesatare më të ulët prej 3.35. Vlen të theksohet se numri i studentëve të këtij progeami është më i ulët.

Tabela 7. Fakulteti Shkenca Kompjuterike (Baçelor)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.46
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.26
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.34
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.18
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimi dhe aktiviteteve tjera	4.11
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.33
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.30
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.28
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.16
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.14
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.29
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.20
	Mesatarja e përgjithshme	4.26

Tabela 8. Shkeca Kompjuterike E-Qeverisja (Master)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.53
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.40
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.37
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.43
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera	4.33
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.40
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.33
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.36
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon	4.40
	shprehje të mendimeve/ideve	
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.32
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.30
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.35
	Mesatarja e përgjithshme	4.38

Tabela 9. Fakultetit Shkenca Kompjuterike Sistemet e Kontrollit dhe Inteligjenca Artificiale (Master)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	3.91
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.15
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në ssyllabusin e lëndës	3.97
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.43
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera	4.06
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	3.86
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	3.93
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	3.95
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	3.91
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	3.84
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	3.95
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	3.95
	Mesatarja e përgjithshme	3.95

Qëndrimet e studentëve të shprehura ndaj mësimdhënies, në të gjitha NJA janë paraqitur në tabelën 10. Sipas të dhënave, këndvështrimet e tyre kryesisht janë të përafërta me ndonjë dallim të vogël në përqindje, përveç se në konstatimin 5 ku studentët shprehen më pak të kënaqur, në kreativitetin e mësimdhënësit në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera ku shkalla e vlerësimit është 4.26 mesatare më e ulët se në konstatimet tjera. Gjithashtu edhe në mënyrë e vlerësimit nga ana e profesorëve studentët janë shprehur më pak të kënaqur (4.29).

Vlen të theksohet se me një shkallë vlerësimi më të lartë me mbi 4.40 janë vlerësuar mësimdhënësit në përgatitjen e tyre për lëndën dhe se këtë e kanë qartësuar edhe me objektivat e paraqitura në syllabus.

Kurse me një vlerësim që sillet nga 4.30 gjer 4.40 studentët mbajnë qëndrim të përafërt lidhur me materialet që përdorin mësimdhënësit e tyre, përpunueshmërinë e planprogramit me literaturën, inkurajimin e studentëve për shprehjen e ideve brenda orës mësimore si dhe zhvillimin e aktiviteteve, vlerësimin e vazhdueshëm dhe të drejtë, dhe mbajtjen e konsultimeve.

Tabela 10. Rezultatet e përgjithshme të vlerësimit të Stafit Akademik të UKZ-së nga ana e studentëve

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.48
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.36
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.41
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.31
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera	4.26
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.40
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.34
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.36
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.30
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.29
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.32

12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.35
	Mesatarja e përgjithshme	4.35

4.Përfundimet dhe rekomandimet

Duke u bazuar në të dhënat e këtij hulumtimi si dhe analizën e detajuar të rezultateve mund të konstatojmë se studentët e UKZ-së, janë të kënaqur me organizimin e mësimit si në ligjërata po ashtu edhe në realizimin e plan programeve nëpër lëndë të caktuara tek të gjitha programet studimore të tyre. Këtë e vërteton mesatarja e përgjithshme e cila është **4.35**.

Siç shihet, mesataret e përgjithshme të Nj. A. janë mbi 4. Me mesatare më të lartë në programet bachelor prin Fakulteti Ekonomik me 4.44, ndërsa në master në të dy programet mesataren më të lartë e ka fakulteti i Edukimit me 4.73 dhe 5, kurse programi bachelor në kuadër të fakultetit të Edukimit është vlerësuar me 4.38, pastaj me 4.29 është vlerësuar Juridiku i përgjithshëm, derisa programi master Juridik Penal me 4.4. Programi bachelor i FSHK-së është vlerësuar me 4.26 ndërsa ato master në kuadër të këtij programi kanë një mesatare prej 4.30. (Prin programi EQeverisja me 4.38 kurse Sistemet e Kontrollit dhe Intetelegjenca Artificiale me 3.95). Ndërsa programi i FSHA-së është vlerësuar me mesataren 4.39.

Nga rezultatet e dala nga ky hulumtim mund të konstatojmë se roli dhe përgjegjësia e mësimdhënësit për një qasje sa më bashkëkohore në realizimin e plan programit si dhe komunikimi i vazhdueshëm me studentë janë faktor kyç në ngritjen e cilësisë në UKZ. Sipas të dhënave shohim se është e nevojshme që mësimdhënësit të përforcojnë metodologjinë bashkëkohore me studentin në qendër duke zhvilluar më tej kreativitetin në mësimdhënien e tyre.

Rekomandimet e tona janë:

- Të hartohen syllabuset duke u bazuar në rezultatet e të nxënësve si dhe të monitorohet në vazhdimësi arritja e këtyre rezultateve.
- Të inkurajohen mësimdhënësit për zhvillim të vazhdueshëm profesional
- Të organizohen trajnime brenda Universitetit me qëllim të përforcimit të metodave dhe formave bashkëkohore të mësimdhënies duke u bazuar në zhvillimin e mendimit kritik tek studentët
- Mësimdhënësit të respektojnë kriteret e vlerësimit duke vlerësuar sistematikisht studentët gjatë semestrit
- Të mbikëqyret përputhshmëria e literaturës në plan program me literaturën që e përdorin mësimdhënësit me studentë.
- Të krijohen dosje personale për performancë të secilit staf akademik nëpër të gjitha NJA
- Dekanët të vazhdojnë të bëjnë koordinimin e plotë të plan programeve mësimore me kurrikulat e reja.
- Të gjinden forma të motivimit të mësimdhënësve, të cilët kanë treguar performancë të mirë gjatë vlerësimit.

