



UNIVERSITETI PUBLIK “KADRI ZEKA” UNIVERSITY

Zija Shemsiu pn., 60000, Gjilan, Republika e
Kosovës www.uni-gjilan.net tel:
0280390112

**RAPORT PËR VLERËSIM TË STAFIT AKADEMIK SI DHE LËNDËVE NGA
STUDENTËT E UNIVERSITETIT ‘KADRI ZEKA’, PËR SEMESTRIN VEROR TË
VITIT 2021/2022**

Zyra për Zhvillim Akademik dhe Cilësi

Fitore Malaj-Abdyli

Tabela e Përmbajtjes

1. Hyrje.....	2
2. Metodologjia e hulumtimit	2
2.1 Qëllimi i hulumtimit	2
2.2 Metodatat e hulumtimit	3
3. Rezultatet e Hulumtimit.....	3
3.1 Informata për rrjedhën e hulumtimit	3
4. Analiza e pyetësorëve.....	4
4.1 Qëndrimet e studentëve të Njësive Akademike në raport me pohimet e shprehura në pyetësor	4
5. Përfundimet dhe rekomandimet	14

1. Hyrje

Matja e performancës e mësimeve gjatë ligjëratave me studentë është një ndër matjet e rëndësishme për ngritjen e cilësisë së mësimit. Rezultatet e studentëve ndërlidhen me planifikimin e punës nga ana e mësimit, organizimin e orëve mësimore, përdorimin e materialeve të duhura për lëndë, kreativitetin e tyre si dhe zbatimin e metodologjive bashkëkohore gjatë organizimit të orës mësimore.

Duke u bazuar në Rregulloren për Sigurimin e Cilësisë dhe Vlerësimit në UKZ (Ref.nr.01/2280 dt. 21/12/2020) si dhe Manualin për Planifikim dhe Vlerësim të Stafit Akademik (Ref.nr.01/2281 dt. 21.12.2020) është realizuar Vlerësimi i Stafit Akademik nga studentët për Semestrin Veror 2021/2022 në Universitetin “Kadri Zeka”.

Në kuadër të kësaj kemi plasuar pyetësonin në platformën SMU, kësaj radhe të kombinuar me pyetje edhe për lëndet edhe për performancën e mësimit.

2. Metodologjia e hulumtimit

2.1 Qëllimi i hulumtimit

Qëllimi i këtij hulumtimi ka të bëjë me identifikimin e problematikave të mundshme gjatë realizimit të plan programeve mësimore të mësimit në UKZ, trajtimin e lëndëve përkatëse si dhe qasjen në përgjithësi të obligimeve që mësuesi ka ndaj lëndës dhe studentit. Për atë arsye përpjekja jonë e vazhdueshme është që të kemi rezultate sa më reale.

Nga ky hulumtim kemi arritur të nxjerrim vlera të cilat përcaktojnë shkallën e veprimit të mësimit brenda angazhimit të tyre profesional nëpër lëndë të caktuara të Programeve Studimore brenda Universitetit.

Rekomandimet e dala nga ky vlerësim do t’u dorëzohen anëtarëve të Këshillit Mbikëqyrës të Cilësisë dhe Vlerësimit i cili do të rekomandojë menaxhmentit të lartë të UKZ-së për të reflektuar mbi gjetjet e hulumtimit për periudhën e Semestrit Veror 2021/2022, për përmirësimet eventuale.

2.2 Metodat e hulumtimit

Hulumtimi u realizua kryesisht përmes metodës kuantitative dhe instrumenteve që janë në funksion të mbledhjes dhe përpunimit të dhënave.

- Shpërndarja e pyetësorëve

Objekt hulumtimi ishin shtatë Programet Studimore të nivelit baçelor si dhe pesë Programe studimore të nivelit master. Pyetësorët u vendosën në SMU gjatë periudhës së paraqitjes së provimeve për semestrin veror 2021/2022, poashtu plotësimi i tyre u bë gjatë këtij afati kohor.

3. Rezultatet e Hulumtimit

3.1 Informata për rrjedhën e hulumtimit

Duke u bazuar në instrumentet për vlerësim që përmban Manuali për Planifikim dhe Vlerësim të Performancës së Stafit Akademik (Ref.nr.01/2281 dt. 21.12.2020), studentët kanë vlerësuar sipas Shkallës së Likertit, ku studenti për secilin konstatim është dashur të rrumbullakoj 1,2,3,4 ose 5 (5=*pajtohem plotësisht*; 4=*pajtohem*; 3=*nuk e di*; 2=*nuk pajtohem*; 1=*aspak nuk pajtohem*).

Duke u mbështetur në Kalendarin Vjetor për Sigurim të Cilësisë, ku është paraparë që pas çdo Semestri të bëhet vlerësimi nga ana e studentëve. ZZHAC në bashkëpunim me KMCV-në si dhe Koordinatorët e Cilësisë janë përcaktuar forma dhe përmbajtja e pyetësorëve për semestrin veror të Vitit Akademik 2021/2022. Ku është vendosur që të vlerësohen edhe mësimdhënësit edhe lëndët e tyre.

Të gjithë studentët që iu kanë nënshtruar provimeve në afatin e qershorit kanë plotësuar pyetësorët.

Në regjistrimin e pyetësorëve në formë elektronike ndihmuan edhe zyrtarët e zyrës së TI. Duke u bazuar në Manualin për Planifikim dhe Vlerësimi të Stafit Akademik të gjithë mësimdhënësit të UKZ-së, rezultati i vlerësimit iu është dorëzuar në mënyrë individuale, në formë elektronike.

Për hartimin e Raportit me rezultatet e vlerësimit si dhe publikimin e rezultateve ka punuar kryesisht Zyra për Zhvillim Akademik dhe Cilësi.

4. Analiza e pyetësorëve

4.1 Qëndrimet e studentëve të Njësive Akademike në raport me pohimet e shprehura në pyetësor

Qëndrimet e përgjithshme të studentëve të Fakultetit të Edukimit janë pasqyruar në tabelën 1. Në konstatimin 1, 3 dhe 5, studentët vlerësojnë lartë përgatitjen e mësimeve për lëndën (4,63), Objektivat dhe qëllimin e kanë të qartësuar në syllabusin e lëndës (4, 62) si dhe studentët vlerësojnë lartë përmbajtjen e planprogramit mësimor e cila është në përputhje me literaturën bashkëkohore, (4,60).

Gjithashtu një vlerësim të përafërt shohim edhe në pohimet e tjera të cilat janë mbi 4.50, ku studentët në masë të madhe shprehen të kënaqur në performancën e mësimeve të tyre.

Vlen të theksohet se një zbehje e qëndrimit të studentëve vërehet tek konstatimi 5 ku studentët vlerësojnë me 4.50 kreativitetin e mësimeve në zhvillimin e mësimi dhe aktiviteteve tjera.

Duke marrë parasysh vlerësimin e përgjithshëm të Fakultetit të Edukimit ku mesatarja shkon në 4.57 tek programet bachelor dhe 4,68 tek programet master, shohim se studentët vlerësojnë shumë punën dhe angazhimin e mësimeve të fakultetit të edukimit për këtë semestër.

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.63
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.57
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.62
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.56
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimi dhe aktiviteteve tjera	4.50
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.60
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.56
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.58

9	Ambienti në orën mësimore	4.56
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.50
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.51
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.59
	Mesatarja e përgjithshme	4.57

Tabela 1. Fakulteti i Edukimit (Baçelor)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.68
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.64
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në ssyllabusin e lëndës	4.68
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.78
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimi dhe aktiviteteve tjera	4.64
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.60
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.64
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.60
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.68
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.71
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.72
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.74
	Mesatarja e përgjithshme	4.68

Tabela 2. Fakulteti i Edukimit (Master)

Në tabelën 2, përkatësisht në pohimin 1, shihet se studentët e Fakultetit Juridik në mesatare paksa më të lartë vlerësojnë përgatitjen profesionale të mësimeve të tyre (4,47) Qëndrime të përafërta hasim edhe tek pohimet 3,8 dhe 12 qëndrimi i studentëve është përafërsisht i njëjtë si në qartësinë e mësimeve në ligjërata, përdorimin e materialeve gjatë orëve mësimore po ashtu edhe në gatishmërinë e profesorëve që të jenë përherë në dispozicion për konsultime me studentë (4.44, 4.42 dhe 4.45).

Një vlerësim më të zbehtë studentët japin në konstatimet 2, 4, 5,6,7 dhe 10. Ku shihet se studentët shprehen më pak të kënaqur në respektimin e orarit, inkurajimin e diskutimeve në klasë, kreativitetin nga ana e mësimeve, përdorimin e literaturës bashkëkohore si dhe vlerësimin, (Mesatarja e vlerësimit nga 4,35 deri 4,39).

Qëndrimet e studentëve karshi pohimit 11 kanë shkallën më të ulët të vlerësimit, me mesatare prej 4.34 ku studentët kanë vlerësuar se sa janë të drejtë mësimeve në vlerësim. Mesatarja e përgjithshme në baçelor është 4.40.

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimeve është i përgatitur për lëndën	4.47
2	Mësimeve/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.39
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.44
4	Mësimeve/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.35
5	Mësimeve/ja është kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera	4.34
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.38
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.37
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.42
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.36
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.39
11	Mësimeve/ja është i drejtë në vlerësim	4.34
12	Mësimeve/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.45
	Mesatarja e përgjithshme	4.4

Tabela 4. Fakulteti Juridik (Baçelor)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.47
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.39
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.44
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.35
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera	4.34
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.38
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.37
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.42
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.36
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.39
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.34
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.45
	Mesatarja e përgjithshme	4.65

Tabela 5. Fakulteti i Juridik (Master Penal)

Qëndrimet e përgjithshme të studentëve të Fakultetit Ekonomik për Staf Akademik janë paraqitur në tabelën 6.

Në pohimet 1,2,3,6 dhe 12 të kësaj table, të dhënat na tregojnë se studentët kanë vlerësuar në mënyrë të përafërt mësimdhënësit e tyre si në përgatitjen e tyre për lëndën, saktësinë e tyre në orë mësimore, qartësinë e objektivave dhe qëllimit në syllabus, përmbajtjen e planprogramit mësimor si dhe gatishmërinë e mësimdhënësve për konsultime të rregullta (mesatarja nga 4,30 deri 4,37).

Një ulje e lehtë në mesatare shihet në konstatimet 4,5, 7, 9 dhe 10 ku studentët shprehin qëndrimet e tyre kundrejt inkurajimit të diskutimeve dhe aktiviteteve në klasë, kreativitetit të mësimit në zhvillimin e mësimit, materialet e disponueshme për studentë, inkurajimin e shprehjes së mendimeve dhe ideve në klasë si dhe vlerësimin në vazhdimësi të studentëve. (Të shprehura me mesatare nga 4,21 deri 4,24) .

Studentët e fakultetit ekonomik shprehin të pakënaqur në konstatimin se mësimit në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera është i drejtë në vlerësim, këtë e shpreh me një mesatare 4.19.

Mesatarja e përgjithshme e Fakultetit Ekonomik është 4.27.

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.35
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.31
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.37
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.22
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera	4.22
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.30
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.22
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.28
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.21
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.24
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.19
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.31
	Mesatarja e përgjithshme	4.27

Tabela 6. Fakulteti Ekonomik

Në tabelën 7, janë shprehur qëndrimet e studentëve të Fakultetit të Shkencave Aplikative. Të dhënat tregojnë se studentët janë më të kënaqur me përgatitjen e mësimdhënësve të tyre për lëndën dhe këtë e shprehin me mesatare 4.52.

Kurse në konstatimet 2, 3, 6, 7 dhe 8. Studentët kanë vlerësuar në mënyrë të përafërt se sa ka qenë mësimdhënësi i rregullt në ligjërata, syllabusi i lëndës, inkurajimi i diskutimeve dhe aktiviteteve në klasë, kreativitetit i mësimdhënësit në zhvillimin e mësimi si dhe përdorimi i materialeve gjatë orës mësimore (Mesatarja nga 4.40-4.48)

Një vlerësim më të zbehtë shohim tek pohimi 4,5,9,10,11 dhe 12, ku studentët kanë vlerësuar mësimdhënësit e tyre me mesatare nga 4.33 deri 4.39.

Mesatarja e vlerësimit të përgjithshëm të Programit matematikë arsimore është 4.42.

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.52
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.48
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.48
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.38
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimi dhe aktiviteteve tjera	4.37
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.40
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.42
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.47
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.38
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.37
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.33
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.39
	Mesatarja e përgjithshme	4.42

Tabela 7. Fakultetit Matematikë Arsimore (Baçelor)

Në tabelën 8, 9 dhe 10 janë shprehur qëndrimet e studentëve të Fakultetit të Shkencave Kompjuterike, për tri programe, një bachelor dhe dy master .

Të dhënat tregojnë se studentët janë të kënaqur me përgatitjen e mësimeve të tyre për lëndën, ata mendojnë se qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës, poashtu materialet e lëndës janë të disponueshme, mësuesi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime, mësuesi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata, përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore, si dhe mësuesi/ja është i drejtë në vlerësim. Në pohimet 1, 2, 3, 6, 7, 11 dhe 12 mesatarja sillet nga 4.40 deri 4.49.

Kurse në konstatimet 4, 5, 9, 10 studentët kanë vlerësuar në mënyrë të përafërt se sa ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë mësuesi, se sa ka qenë kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera, ambienti në orën mësimore sa kanë inkurajuar shprehje të mendimeve/ideve, rregullt në ligjërata, syllabusi i lëndës, inkurajimi i diskutimeve dhe aktiviteteve në klasë, gjithashtu ata mbajnë qëndrim të kënaqshëm me vlerësimin e punës me studentë nga ana e mësuesit. Mesatarja nga 4.34-4.36

Mesatarja e vlerësimit të përgjithshëm të Programit Shkenca Kompjuterike është 4.42.

Një diferencë më të theksuar shohim në tabelën 16, ku studentët e programit master E-Qeverisja, shprehen edhe më të kënaqur se sa studentët e bachelorit. Siç shihet mesatarja e përgjithshme e mësimeve të këtij programi është 4.56.

Përderisa në programin Sistemet e Kontrollit dhe Inteligjenca Artificiale (Master) studentët shprehen më pak të kënaqur se në dy programet e lartshënuara.

Me një mesatare më të ulët studentët vlerësojnë mësuesin e tyre në pohimin 5 ku thuhet se mësuesi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera 4.18 gjithashtu përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore dhe vlerësimi i punës në vazhdimësi, studentët e vlerësojnë me 4.26. Një vlerësim të përafërt studentët e japin edhe në pohimin 12 se mësuesi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime 4.23. Në krahasim me programin Shkencat Kompjuterike dhe E-Qeverisja, Programi studimor Sistemet e Kontrollit dhe Inteligjenca Artificiale është vlerësuar me një mesatare më të ulët prej 4.34.

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësuesi është i përgatitur për lëndën	4.49
2	Mësuesi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.42
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.47
4	Mësuesi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.36
5	Mësuesi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera	4.34

6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.40
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.45
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.42
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.35
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.36
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.43
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.44
	Mesatarja e përgjithshme	4.42

Tabela 8. Fakulteti Shkenca Kompjuterike (Baçelor)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.67
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.52
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në ssyllabusin e lëndës	4.59
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.57
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimiit dhe aktiviteteve tjera	4.50
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.61
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.6
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.58
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.53

10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.52
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.51
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.50
	Mesatarja e përgjithshme	4.56

Tabela 9. Shkeca Kompjuterike E-Qeverisja (Master)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.48
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.3
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.35
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.43
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera	4.18
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.26
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.36
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.39
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.42
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.26
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.34
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.23
	Mesatarja e përgjithshme	4.34

Tabela 10. Fakultetit Shkenca Kompjuterike Sistemet e Kontrollit dhe Intelegjenca Artificiale (Master)

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Mësimdhënësi është i përgatitur për lëndën	4.53
2	Mësimdhënësi/ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur me kohë në ligjërata	4.46
3	Qëllimi dhe objektivi i lëndës është definuar qartë në syllabusin e lëndës	4.51
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.42
5	Mësimdhënësi/ja është kreativ në zhvillimin e mësimin dhe aktiviteteve tjera	4.39
6	Përmbajtja e e planprogramit është në përputhje me literaturën bashkëkohore	4.46
7	Materialet e lëndës janë të disponueshme	4.44
8	Materialet e lëndës (literatura, ligjëratat, sllajdet etj.) kanë ndikuar në zhvillimin e njohurive dhe aftësive në fushën përkatëse	4.47
9	Ambienti në orën mësimore inkurajon shprehje të mendimeve/ideve	4.42
10	Vlerësimi i punës me studentë është bërë në vazhdimësi	4.41
11	Mësimdhënësi/ja është i drejtë në vlerësim	4.40
12	Mësimdhënësi/ja është gjithmonë në dispozicion për konsultime	4.48
	Mesatarja e përgjithshme	4.45

Tabela 11. Rezultatet e përgjithshme të vlerësimit të Stafit Akademik të UKZ-së nga ana e studentëve

5. Përfundimet dhe rekomandimet

Duke u bazuar në të dhënat e këtij hulumtimi si dhe analizën e detajuar të rezultateve mund të konstatojmë se studentët e UKZ-së, janë të kënaqur me organizimin e mësimit si në ligjërata po ashtu edhe në realizimin e plan programeve nëpër lëndë të caktuara tek të gjitha programet studimore të tyre. Këtë e vërteton mesatarja e përgjithshme e cila është **4.45**.

Siç shihet, mesataret e përgjithshme të Nj. A. janë mbi 4. Me mesatare më të lartë prin Edukimi me 4.57 në baçelor po ashtu edhe në master me mesatare 4.67. pastaj radhiten Fakulteti i Shkencave Kompjuterike dhe Fakulteti i Shkencave Aplikative me 4.42, Kurse Programet master në kuadër të FSHK-së kanë një mesater prej 4.45. (Prin programi E-Qeverisja me 4.56 kurse Sistemet e Kontrollit dhe intetelegjenca artificiale me 4.34) , pastaj me 4.40 është vlerësuar Juridiku i përgjithshëm, derisa programi master Juridik Penal me 4.65. Me një diferencë dukshme më të ulët është vlerësuar Fakulteti Ekonomik 4.27.

Qëndrimet e studentëve të shprehura ndaj mësimdhënies, në të gjitha NJA, pothuajse kryesisht janë të përafërta me ndonjë dallim të vogël në përqindje, përveç se në konstatimin 5 ku studentët shprehen më pak të kënaqur, në kreativitetin e mësimdhënësit në zhvillimin e mësimit dhe aktiviteteve tjera ku shkalla e vlerësimit është 4.39 mesatare më e ulët se në konstatimet tjera.

Vlen të theksohet se me një shkallë vlerësimi më të lartë me mbi 4.5 janë vlerësuar mësimdhënësit në përgatitjen e tyre për lëndën dhe se këtë e kanë qartësuar edhe me objektivat e paraqitura në syllabus.

Kurse me një vlerësim që sillet nga 4.40 gjer 4.48 studentët mbajnë qëndrim të përafërt lidhur me materialet që përdorin mësimdhënësit e tyre, përpuethshmërinë e planprogramit me literaturën, inkurajimin e studentëve për shprehjen e ideve brenda orës mësimore si dhe zhvillimin e aktiviteteve, vlerësimin e vazhdueshëm dhe të drejtë, dhe mbajtjen e konsultimeve. Nga rezultatet e dala nga ky hulumtim mund të konstatojmë se roli dhe përgjegjësia e mësimdhënësit për qasje sa më bashkëkohore në realizimin e plan programit si dhe komunikimi i vazhdueshëm me studentë janë faktor kyç në ngritjen e cilësisë në UKZ. Prandaj rekomandimet e tona janë:

- Të hartohen syllabuset duke u bazuar në rezultatet e të nxënit si dhe të monitorohet në vazhdimësi arritja e këtyre rezultateve.
- Të inkurajohen mësimdhënësit për zhvillim të vazhdueshëm profesional
- Të organizohen trajnime brenda Universitetit me qëllim të përforcimit të metodave dhe formave bashkëkohore të mësimdhënies duke u bazuar në zhvillimin e mendimit kritik tek studentët
- Mësimdhënësit të respektojnë kriteret e vlerësimit duke vlerësuar sistematikisht studentët gjatë semestrit
- Të mbikëqyret përputhshmëria e literaturës në plan program me literaturën që epërdorin mësimdhënësit me studentë.
- Të krijohen dosje personale për performancë të secilit staf akademik nëpër të gjitha NJA
- Dekanët të vazhdojnë të bëjnë koordinimin e plotë të plan programeve mësimore me kurrikulat e reja.
- Të gjinden forma të motivimit të mësimdhënësve, të cilët kanë treguar performancë të mirë gjatë vlerësimit.

